▻▻▻ manifesto • Deliberative Democracy • Citizen jury

민선8기 도지사 공약사업 실천계획 변경을 위한

2025 전북특별자치도 도민평가단 회의 운영 결과 보고서

2025. 10.

전북특별자치도 | 한국매니페스토실천본부

C / O / N / T / E / N / T / S /

2025 전북특별자치도 도민평가단 회의 결과 요약문 ····· 1

1. 회의 개요 ····· 3
2. 추진방향 및 진행과정 ····· 5
   가. 추진방향 ····· 5
   나. 진행과정 ····· 6
3. 심의 안건에 대한 최종 결과 ····· 8
   가. 전체 결과 ····· 8
   나. 공약 조정 적정요청에 대한 최종 투표 결과 ····· 10

제1장 들어가며 ····· 13

1. 전북특별자치도 도민평가단 운영 배경 ····· 15
2. 도민평가단 운영 목적 및 방향 ····· 17
   가. 운영 목적 및 방향 ····· 17
   나. 숙의민주주의 해외 사례 ····· 18
3. 도민평가단 운영 개요 ····· 21
   가. 추진방향 ····· 21
   나. 도민평가단 회의 개요 ····· 22
   다. 심의 안건 선정 및 심의 방법 ····· 22

제2장 도민평가단 운영 절차 ····· 23

1. 도민평가단 운영 기조 및 흐름 ····· 25
2. 도민평가단 운영 지원 조직 ····· 27
3. 도민평가단 모집 절차 ····· 28
4. 도민평가단 예비회의 및 본회의 ····· 35

제3장 도민평가단 운영 결과 ····· 45

1. 도민평가단 최종 심의 결과 내용 ····· 47
   가. 전체 결과 ····· 47
   나. 공약 조정 적정요청에 대한 최종 투표 결과 ····· 49
2. 분임별 안건 설명 및 질의응답 ····· 51
   가. 크로바 (1분임) ····· 52
   나. 문화도시 전북 (2분임) ····· 69
   다. 새만금 평아 (3분임) ····· 83
   라. 사람들 (4분임) ····· 95
   마. 특별하게 잘살자 (5분임) ····· 106
3. 분임별 토의 내용 및 결과 ····· 122
   가. 크로바 (1분임) ····· 122
   나. 문화도시 전북 (2분임) ····· 132
   다. 새만금 평아 (3분임) ····· 142
   라. 사람들 (4분임) ····· 150
   마. 특별하게 잘살자 (5분임) ····· 158

제4장 도민평가단 활동 후기 ····· 167

부록 ····· 179

1. 1차 회의 교육자료 ····· 181
2. 3차 회의 교육자료 ····· 191



전북특별자치도
도민평가단
회의결과 요약문

2025 전북특별자치도 도민평가단 회의 결과 요약문

(2025년 10월, 한국매니페스토실천본부)

민선8기 지방자치단체장의 공약 이행 과정에서 지역의 문제를 가장 가까이서 체감하고 있는 시민들의 참여와 심의를 보장하고, 소수 전문가 위주의 행정참여를 개선하여 주권재민정신 실현과 지방민주주의를 촉진하려는 노력으로써 도민평가단 구성을 제안함.

또한, 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통해 도민평가단을 구성(직접민주주의 방식)하여 주민대표성과 공정성을 확보하고, 권위주의적이며 형식적인 심의가 아닌 정보제공과 학습, 토론 등 공공적 의사결정을 유도할 수 있도록 권고하였음.

전북특별자치도에서 매니페스토본부에 의뢰하여 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통해 도민평가단을 구성함. 1, 2차 예비회의를 통하여 도민평가단 교육, 공약사업 설명회 등을 실시하였고, 3차 본회의에서 심의 안건에 대한 토의 및 투표를 거쳐 회의 결과 보고서를 작성하였음.

매니페스토본부는 도민평가단 심의 결과 및 권고 의견을 전북특별자치도에 전달하고, 2025년 10~11월 내에 심의 결과 공표와 도민평가단 권고 의견 수용여부 공시를 제안함.

1. 회의 개요

▌회의명 : 민선8기 도지사 공약사업 실천계획 변경을 위한
2025 전북특별자치도 도민평가단 회의

▌기간 : 2025년 9월 10일(수), 9월 17일(수), 10월 1일(수)

▌대상 : 전북특별자치도 거주, 또는 재직 중인 18세 이상 주민

▌인원 : 도민평가단 50명

▌주최・주관 : 전북특별자치도・한국매니페스토실천본부

▌심의내용 : 민선8기 전북특별자치도 공약 조정 적정여부 심의(17건)

▌도민평가단 회의목적

○ 제8회 전국동시지방선거는 디지털사회로의 전환과 기후위기, 인구구조 변화, 팬데믹 등 그 어느 때 보다 커다란 변혁의 시기에서 치러졌던 매우 중요한 선거였음.

○ 그러나 국정 안정론과 정권 견제론으로 선거가 치러지면서 상대적으로 정책과 비전으로 승부하는 토론의 정치가 실종되고, 혐오와 증오에 기초한 비토크라시(Vetocracy, 거부 민주주의)가 기승을 부렸음.

○ 결국 분열과 갈등을 사유화, 재생산하는 구조를 타파하고, 우리사회 문제해결 방안 마련과 새로운 미래를 위해서는 시민이 주도하는 시민토론회가 활성화될 필요가 있다는 사회적 성찰이 있었음.

○ 아울러 단체장이 선정하는 방식으로 구성되었던 공약이행평가단 운영에 대한 이른바 '거수기'(rubber stamp) 논란이 계속되었고, 이와 같은 문제에서 벗어나기 위한 노력이 시급하다는 지적이 지속되어 왔음.

○ 선거에서의 공약은 고용계약서이며, 공약을 중심으로 권한을 위임하는 것이 대의민주주의임. 지방자치의 요체인 주권재민 실현은 소수 전문가 위주의 행정참여를 개선하여 지역의 문제를 가장 가까이에서 체감하고 있는 주민들의 참여와 심의를 보장하는 것임.

○ 따라서 한국매니페스토실천본부는 참여자들의 권한의 평등성 원칙 아래에서 균등한 발언의 기회를 가지며, 결과도출은 '전원합의'(컨센서스, Consensus)를 원칙으로 하는 배심원(평가단) 제도를 제안하고 있음.



2. 추진방향 및 진행과정

가. 추진방향

○ 민주적이고 공정한 심의를 위하여 지역별·성별·연령별 인구비례에 따른 무작위 추첨으로 도민평가단을 선발하여 주민의 대표성과 참여기회 평등성을 확보함.

○ ARS를 통한 무작위 추첨 방식은 시민 참여를 유도하는 데 중요한 역할을 하고 있으나, ARS 보급률이 낮은 젊은 층의 참여를 확대하기 위해 아테네의 클레로테리온 사례를 참고하여 공모 기반 무작위 추첨방식과 ARS 무작위 선발을 병행하여 진행함. 특정 연령층을 대상으로 공모를 진행한 후, 공모를 통해 모집된 신청자들과 ARS 응답자를 무작위로 추첨하여 최종 참여자를 선정함으로써 공정성과 대표성을 동시에 확보하고자 함.

○ 최종 선발을 거쳐 회의에 참여하는 도민평가단은 주민 대표성을 가지고 민선8기 공약에 대하여 평가하고 조정안건을 심의할 수 있는 지위를 부여함.

○ 비교적 단순하고 피상적인 의견수렴과 고정된 선호의 단순 취합이라는 기존의 여론조사 방식이 아닌 학습과 토론을 통한 신중한 의사결정과 선호변경이 가능한 공론조사 방식의 토의 과정을 채택함.

○ 도민평가단의 심도 있는 토의를 위해 전북특별자치도 공약담당자는 심의 및 평가 안건(정책공약)에 대한 충분한 정보를 제공함.

○ 운영관리에 있어 모든 절차는 민주적 절차에 의하며 도민평가단 스스로 운영하여 나가도록 유도함.

○ 또한 원활한 토의 진행을 돕기 위해 분임별 촉진자(facilitator)도 함께 참여하고, 현장실무경험과 전문성이 있는 시민사회 활동가로 구성함.

○ 도민평가단 논의 결과와 전북특별자치도의 수용 여부는 일정기간 동안 전북특별자치도 홈페이지에 공시토록 함.

나. 진행과정



▌도민평가단 무작위 선발

○ 2024년 신규 모집 방법

- (1차) ARS로 도민평가단 참여 의향을 밝힌 300명의 도민 모집
- (2차) 300명을 대상으로 전화면접을 통해 최종 50명 선발

○ 2025년 모집 방법

- 2024년 기선발 된 50명 중 20명 참여 어려움으로 ARS 및 전화면접을 통해 추가 선발 및 위촉
- ARS를 통하여 1차 152명의 응답자 추출
- ARS 후 지역별, 연령별 인구비례 보정을 위해 온라인 폼 등 공모 방식으로 1차 대상자 확보
- 2차 전화면접을 거쳐 20명 선발, 최종 50명 선발
  - 2024년 기선발 30명, 2025년 신규 선발 20명

▌1차 예비회의 및 교육 (전북도청 대회의실(4층)) : 9월 10일(수) 오후 1시 30분

○ 위촉장 수여

○ 매니페스토 운동과 도민평가단에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부)

- 시민참여와 숙의민주주의에 대한 이해
- 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조
- 도민평가단 운영 목적, 운영개요, 역할 등

○ 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여)

- 참석자 마음열기 (아이스 브레이킹)
- 도민평가단 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표

▌2차 예비회의 (전북도청 대회의실(4층)) : 9월 17일(수) 오후 1시 30분

○ 공약 안건 설명회 (주관부서 ⇔ 도민평가단)

- 분임별 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 도민평가단 질의에 대해 답변
- 설명 종료 후 도민평가단 자유 토의

▌3차 본회의 (전북도청 대회의실(4층)) : 10월 1일(수) 오후 1시 30분

○ 분임토의

- 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리
- 공약 조정 적정여부 심의 : 조정 관련 찬반 토의 및 분임별 투표

○ 전체회의

- 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답
- 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 도민평가단 투표로 최종 적정 여부 결정 (과반 찬성 시 적정)

3. 심의 안건에 대한 최종 결과

가. 전체 결과

▌공약 조정 적정여부 심의: 17건 (적정 15건, 미적정 1건, 가부동수 1건)

분임	구분	토 의 안 건	결과
크로바 (1분임)	조정 심의	(15) 첨단의료산업 기반 구축	적정
		(25) 종자생명산업 혁신클러스터 조성	적정
		(29) 동물용의약품 클러스터 구축	적정
		(49) 전북 서해안권 새만금과 5개 시·군 연계 해양관광벨트 추진	적정
문화도시 전북 (2분임)	조정 심의	(50) 무주 구천동 33경 관광명소화	적정
		(52) K-문화지원센터 건립	적정
		(53) 금마 역사 체험마을 조성	적정
		(59) 국립 전북 유소년 스포츠 콤플렉스 조성	적정

분임	구분	토 의 안 건	결과
새만금 평아 (3분임)	조정 심의	(60) 국제 태권도 사관학교 설립	미적정
		(72) 새만금항 인입철도 건설	적정
		(73) 새만금 남북3축 도로 건설	적정
사람들 (4분임)	조정 심의	(83) 국도13호선 위험구간(장수~천천) 개선	적정
		(87) 전주~김천간 동서횡단 철도 건설	적정
		(89) 부안~고창간 노을대교 조기 착공	적정
특별하게 잘살자 (5분임)	조정 심의	(94) 시군 청소년 복합문화센터 건립	가부동수
		(97) 신혼부부·청년 임대주택 임대보증금 지원	적정
		(116) 무주군 친환경에너지타운 조성	적정

나. 공약 조정 적정요청에 대한 최종 투표 결과

▌총 17개 공약 조정 적정 요청에 대한 투표 결과, 15개 안건이 도민평가단 과반 찬성으로 가결되었고, 1개 안건이 부결되었으며, 1개 안건은 가부동수 결과가 나왔음.

투표 총 인원 : 32(명)

분임	연번	토 의 안 건	투표결과		
			적정	미적정	기권
크로바 (1분임)	1	(15) 첨단의료산업 기반 구축	31	0	1
	2	(25) 종자생명산업 혁신클러스터 조성	31	0	1
	3	(29) 동물용의약품 클러스터 구축	30	1	1
	4	(49) 전북 서해안권 새만금과 5개 시·군 연계 해양관광벨트 추진	19	2	1
문화도시 전북 (2분임)	5	(50) 무주 구천동 33경 관광명소화	31	0	1
	6	(52) K-문화지원센터 건립	18	13	1
	7	(53) 금마 역사 체험마을 조성	30	1	1
	8	(59) 국립 전북 유소년 스포츠 콤플렉스 조성	30	1	1

분임	연번	토 의 안 건	투표결과		
			적정	미적정	기권
새만금 평아 (3분임)	9	(60) 국제 태권도 사관학교 설립	13	18	1
	10	(72) 새만금항 인입철도 건설	30	1	1
	11	(73) 새만금 남북3축 도로 건설	31	0	1
사람들 (4분임)	12	(83) 국도13호선 위험구간(장수~천천) 개선	29	2	1
	13	(87) 전주~김천간 동서횡단 철도 건설	31	0	1
	14	(89) 부안~고창간 노을대교 조기 착공	30	1	1
특별하게 잘살자 (5분임)	15	(94) 시군 청소년 복합문화센터 건립	16	16	-
	16	(97) 신혼부부·청년 임대주택 임대보증금 지원	22	10	-
	17	(116) 무주군 친환경에너지타운 조성	31	1	-

제1장



들어가며

제1장 들어가며

1. 전북특별자치도 도민평가단 운영 배경

제8회 전국동시지방선거는 디지털사회로의 전환과 기후위기, 인구구조변화, 팬데믹 등 그 어느 때 보다 커다란 변혁의 시기에서 치러졌던 매우 중요한 선거였으나 지방선거 프레임이 국정 안정론과 정권 견제론으로 흘러가면서 정책과 비전으로 승부하는 토론의 정치가 실종되고, 혐오와 증오에 기초한 비토크라시(Vetocracy. 거부 민주주의)가 기승을 부렸다.

결국 분열과 갈등을 사유화하고 재생산하는 구조가 아닌 우리사회 문제해결 방안과 새로운 미래를 만들어가기 위해서는 평범한 시민이 주도하는 시민토론회가 활성화될 필요가 있다는 사회적 성찰이 대두되었다. 아울러 단체장이 선정하는 방식으로 구성되었던 공약이행평가단 운영에 대한 이른바 '거수기'(rubber stamp) 논란이 계속되었고, 이와 같은 문제에서 벗어나기 위한 노력이 시급하다는 지적이 지속되어왔다.

선거에서의 공약은 고용계약서이며 공약을 중심으로 권한을 위임하는 것이 대의민주주의이다. 지방자치의 요체인 주권재민 실현은 소수 전문가 위주의 행정참여를 개선하여 지역의 문제를 가장 가까이에서 체감하고 있는 주민들의 참여와 심의를 보장하는 것이다.

이와 같은 이유로 한국매니페스토실천본부(이하 매니페스토본부)는 민선8기 단체장 공약실천 과정에서 직접 주민들이 참여해 심의 안건에 대한 토의 및 투표를 거쳐 적정하는 도민평가단 회의를 운영할 것을 제안하였다. 과거 공약이행 평가의 주체가 지역주민의 대표성을 확보하지 못한 소수 전문가라는 점과, 지방자치의 요체인 주권재민 실현은 지역의 주인이며 지역의 문제를 가장 가까

이에서 체감하고 있는 주민들의 참여와 심의를 보장하는 것이라는 점을 고려하여 도민평가단 회의가 제안된 것이다.

이에 따라 전북특별자치도는 매니페스토본부와의 협업을 통해 공약의 주인인 주민이 심사숙고 과정을 거쳐 조정안을 심의하고, 이를 토대로 주민들의 의견을 모아가는 도민평가단 회의 운영을 실시하게 되었다. 특히, 인구비례에 의한 무작위 선발을 통해 도민평가단 회의를 구성하여 시민평가조직의 독립성과 객관성을 높이고 더욱 심도 있는 토론이 진행될 수 있도록 노력하였다.

참여자들은 권한의 평등성 원칙 아래에서 균등한 발언의 기회를 가지며, 결과도출은 '전원합의'(컨센서스, Consensus)를 원칙으로 하는 도민평가단 제도는 주민 참여의 기회와 폭을 넓히고 심의 결과의 공정성을 확보하기 위한 방안으로 도민평가단 구성에 있어서 시민평가 과정에서 이뤄질 수 있다는 점에서 탁월한 제도이다.

전북특별자치도 도민평가단 제도 운영은 지역주민과 지방자치단체가 직접 교감하며 민선8기 공약실천의 기조와 방향 설정, 공약 조정안의 심의를 민주적으로 진행함으로써 건강한 지방자치와 성숙한 민주주의를 한 단계 발전시켜 나가고자 하는데도 그 목적이 있다. 또한 지역 주민들의 참여를 통해 정책공약과 그 집행의 불일치를 해소하고자 하는 노력이기도 하다.

2. 도민평가단 운영 목적 및 방향

가. 운영 목적 및 방향

○ 지난 2012년도부터 한국매니페스토실천본부의 제안으로 운영되고 있는 도민평가단은 조정공약에 대한 심의뿐만 아니라 공약 이행 과정을 평가하는 것으로 정파적 개인적 이해에서 자유로운 지역주민들이 자발적으로 참여해 공공성에 기반을 둔 심의(Deliberation)와 의사결정을 진행했다는 측면에서 그 의의가 크다고 판단된다.

○ 이와 함께 단체장의 선거공약은 지역 주민과의 직접적인 공적 계약임에도 불구하고 깨뜨려도 괜찮은 약속처럼 취급되거나 소수 전문가 의견에 의존했던 과거의 모습에서 벗어나 지역주민과의 직접적인 평가를 시도했다는 점에서도 큰 의미가 있다고 볼 수 있을 것이다.

○ 심의민주주의는 공공사안에 대한 첨예한 갈등과 다양한 의견들의 조정 실패라는 대의민주주의의 한계로부터 대두되기 시작하였다. 따라서 형식적·절차적 민주주의를 넘어서 시민들이 직접 참여하여 합의해 가는 실질적인 민주주의를 도입, 운영하는 제도화 필요성이 강하게 제기되고 있다.

○ 특히, 공약사업 심의를 위한 도민평가단 운영의 경우 편향되고 왜곡된 여론이 아닌 양질의 정제된 공론, 공공재를 도출하는 작업이다. 솔직한 정보와 공공적 판단에 집중할 수 있는 소규모의 공론장을 조성하고, 숙의를 통해 결론을 도출할 수 있다는 점에서 큰 의의가 있다고 볼 수 있다.

○ 이처럼 도민평가단 운영은 보고회 수준의 형식적인 공약 심의가 아니라 ① 제도 이해를 위한 사전 교육 ② 충분한 정보제공 및 학습 ③ 소그룹 토론 및 전체 투표의 과정을 거친 후 공론을 확인할 수 있다는 점에서 다른 주민참여제도와 변별력을 가진다.

○ 전북특별자치도는 우선 전문가가 공약이행의 심의 범위 및 내용을 도출한 후, 도민평가단 회의를 통하여 공약 조정안에 대해 심의하는 절차를 거치기로 하였다. 도민평가단 심의는 주민들의 참여와 의사결정의

질적 향상을 위해 인구비례에 의한 무작위 추첨을 통하여 선발된 도민평가단의 학습 및 토의과정을 거쳐서 결과를 도출하는 민주적 과정을 거쳤다.

○ 도민평가단 선발에 있어 지역의 문제를 가장 가까이서 체감하고 있는 주민들의 참여와 주민 전체의 참여기회의 평등성, 그리고 주민 대표성 및 심의 절차의 공정성을 확보하기 위해 전북특별자치도 거주 18세 이상의 주민을 대상으로 인구비례(지역・연령・성)에 의한 무작위로 도민평가단을 선발했다. 또한 심의 결과의 공정성을 확보하기 위하여 단체장과 친인척 관계에 있거나 현재 공무원으로 근무 중인 주민, 그리고 정당의 당직자는 선발 대상에서 제외하였다.

○ 도민평가단 회의는 권위주의적이며 형식적인 심의가 아닌 정보제공과 학습, 토론 등 공공적 의사결정을 유도할 수 있도록 운영하였다. 이를 통해 주민 스스로 공약이행 과정에서 이행현황에 대해 토의하고 심의와 판단을 할 수 있는 여건을 조성하였다.

○ 도민평가단 회의 운영을 통해 장기적으로는 주민과의 소통・공감을 통하여 신뢰행정을 발굴하고 확산시키고자 하였다. 직접민주주의 원형인 아테네 민주주의 방식을 차용함으로써 민주적 정당성을 확보하고 주민소통의 새로운 방향성을 제시하고자 하였다. 아울러 참다운 지방자치와 성숙한 민주주의 실현을 목표로 도민평가단 운영 방향을 설계하였다.

나. 숙의민주주의 해외 사례

○ **아일랜드 시민의회(Irish Citizens' Assembly)**는 결혼평등과 낙태법 개정을 논의하는 과정에서 사회적으로 민감한 이슈를 다루며 운영되었다. 시민의회는 성별, 연령, 사회경제적 배경, 지역을 고려하여 무작위로 선정된 시민들로 구성되었으며, 선발 과정은 공정성을 보장하기 위해 전문 기관에 의해 감독되었다. 이 시민들이 참여한 심도 있는 논의는 합의를 도출해냈고, 이를 바탕으로 국민투표가 진행되어 동성결혼 합법화와 낙태법 개정이 다수의 찬성으로 성사되었다. 아일랜드는 동성결혼을

합법화한 첫 국가 중 하나로 자리매김하였으며, 이는 숙의민주주의가 논란이 되는 사회적 문제를 해결하는 데 매우 효과적인 방식임을 증명한 사례라 할 수 있다.

○ **벨기에 시민의회 (Belgian Citizens' Assembly)**는 정책 결정 과정에 시민들이 지속적으로 참여할 수 있도록 상설화된 기구로 운영되고 있다. 이 시민의회는 매년 성별, 연령, 교육 수준 등을 고려하여 무작위로 선정된 시민들로 구성되며, 다양한 사회적 배경을 반영하여 정책을 논의하고 있다. 이 과정에서 정책 결정의 투명성과 민주성을 높이는 역할을 수행하고 있으며, 벨기에는 이러한 시민의회를 통해 정책 결정에 다양한 사회적 목소리가 반영될 수 있도록 노력하고 있다. 이 사례는 숙의민주주의가 제도적으로 정착할 가능성을 보여주며, 시민의 직접적 참여가 정치적 참여의 폭을 넓히고 민주주의를 강화하는 데 기여할 수 있음을 시사한다.

○ **캐나다 브리티시컬럼비아 시민의회 (British Columbia Citizens' Assembly, Canada)**는 선거법 개정을 목적으로 운영되었다. 160명의 무작위로 선정된 시민들로 구성된 이 시민의회는 각 선거구에서 한 명씩 대표가 선정되었으며, 성별, 연령, 지역 대표성 등을 고려하여 구성되었다. 이들은 1년 동안 학습과 토론을 거쳐 새로운 선거제도를 제안하였으나, 해당 권고안은 국민투표에서 충분한 찬성을 얻지 못해 통과되지 않았다. 권고안이 부결되었음에도 불구하고, 시민의회는 숙의민주주의의 원칙을 충실히 따르며 공정하고 투명한 논의를 진행했다. 이는 시민들이 직접 참여하여 복잡한 정치적 사안을 논의하고 권고안을 도출하는 과정에서 숙의민주주의의 잠재력을 보여준 중요한 사례이다.

○ **프랑스 기후 시민의회 (French Citizens' Convention for Climate)**는 기후변화 대응 정책을 논의하고, 이를 기반으로 권고안을 마련하는 데 초점을 맞췄다. 성별, 연령, 지역, 교육 수준 등을 기준으로 무작위로 선발된 150명의 시민들로 구성된 이 시민의회는 프랑스 전체 인구를 대표할 수 있도록 설계되었다. 9개월간 7차례의 회의를 통해 시민들은 다양한 기후 정책을 심도 있게 검토하고 총 149개의 권고안을 도출하

였으며, 이 중 146개의 권고안이 정부에 의해 수용되었다. 이는 시민들이 글로벌 이슈에 직접 참여하여 실질적인 변화를 이끌어낼 수 있음을 보여주는 사례로, 숙의민주주의가 복잡한 문제 해결에 효과적일 뿐만 아니라, 시민 참여가 정책의 실효성과 수용성을 높이는 데 중요한 역할을 할 수 있음을 시사한다.

3. 도민평가단 운영 개요

가. 추진방향

○ 첫째, 민주적이고 공정한 심의를 위하여 지역·성·연령별 인구비례에 따른 무작위 추첨으로 도민평가단을 선발해 주민의 대표성과 참여기회 평등성을 확보하였다.

○ 둘째, ARS를 통한 무작위 추첨 방식은 시민 참여를 유도하는 데 중요한 역할을 하고 있으나, ARS 보급률이 낮은 젊은 층의 참여를 확대하기 위해 아테네의 클레로테리온 사례를 참고하여 공모 기반 무작위 추첨방식과 ARS 무작위 선발을 병행하여 진행하였다. 특정 연령층을 대상으로 공모를 진행한 후, 공모를 통해 모집된 신청자들과 ARS 응답자를 무작위로 추첨하여 최종 참여자를 선정함으로써 공정성과 대표성을 동시에 확보하고자 하였다.

○ 셋째, 최종 선발을 거쳐 회의에 참여하는 도민평가단은 주민의 대표성을 가지고 민선8기 공약에 대하여 평가하고 개선방안을 마련할 수 있는 지위를 부여하였다.

○ 넷째, 전문가 중심의 공약이행현황점검 과정을 개선해 지역의 문제를 가장 가까이서 체감하고 있는 주민들의 참여와 토의과정을 통해 공약을 평가하고 개선방안을 모색하였다.

○ 다섯째, 비교적 단순하고 피상적인 의견수렴과 고정된 선호의 단순 취합이라는 기존의 여론조사 방식이 아닌 학습과 토론을 통한 신중한 의사결정과 선호변경이 가능한 공론조사 방식의 토의 과정을 거쳤다.

○ 여섯째, 도민평가단의 심도 있는 토의를 위하여 심의 안건(정책공약)에 대한 충분한 정보를 제공하고, 운영관리에 있어서 모든 절차는 민주적 절차에 의하며 도민평가단이 스스로 운영하여 나가도록 유도하였다.

○ 일곱째, 원활한 토의 진행을 위해 전문가 및 시민단체 활동가로 구성된 촉진자(facilitator)도 함께 참여하였고, 도민평가단의 논의 결과와 전북특별자치도의 수용 여부는 일정기간 전북특별자치도청 홈페이지에 공시하도록 하였다.

나. 도민평가단 회의 개요

○ 회의일자 : 2025년 9월 10일(수), 9월 17일(수), 10월 1일(수)

○ 대상 : 전북특별자치도 거주, 또는 재직 중인 18세 이상 주민

○ 인원 : 도민평가단 50명

○ 구성방법 : 성별・연령・지역을 고려한 무작위 선발

○ 주최・주관 : 전북특별자치도・한국매니페스토실천본부

○ 심의범위 : 민선8기 전북특별자치도 공약 조정 적정여부 심의(17건)

다. 심의 안건 선정 및 심의 방법

○ 전북특별자치도에서 추진하고 있는 공약 사업 중 조정·변경이 필요하다고 판단되는 공약 17건을 조정 심의 안건으로 제출하였다.

○ 심의 절차는 국회 본회의 운영 방식을 차용하였다. 우선 5개 분임(소위원회)을 구성하여 분임별로 안건을 선정하였다. 공약 설명회, 분임 활동, 심층 분임토의를 통해 안건으로 채택된 공약들에 대한 평가, 심의 및 개선방안 마련이 이루어졌다. 분임토의에서 도출된 결과는 전체회의에서 도민평가단 전원에게 보고한 후, 도민평가단 전체 동의를 거쳐서 최종 적정 여부를 결정하였다.

제2장

도민평가단 운영 절차

제2장 도민평가단 운영 절차

1. 도민평가단 운영 기조 및 흐름

▌숙의적 의사결정을 위한 도민평가단 5대 주요사업

○ 민주성과 공정성에 기반을 둔 참여형 거버넌스를 구축하고 협력적 네트워크 다양화를 모색하며 아래로부터의 공감과 신뢰행정 기운을 조성하기 위해 아래와 같이 단계적으로 추진하였다.

도민평가단 선발	기초교육 심화교육	분임 활동	토의, 결정	결과 수용 주민공시
– 사업 협약 – ARS 모집 – 전화 면접 – 도민평가단 확정	▶ – 지역의 이해 – 매니페스토 운동 및 도민평가단에 대한 이해 – 공약에 대한 학습과 이해	– 분임별 평가활동	– 분임 토의 – 전체 회의 – 권고안 마련	– 권고안 공시 – 결과수용 – 결과공시

▌도민평가단 진행과정의 흐름

① 도민평가단 무작위 선발	⇒	② 1차 예비회의 · 교육	⇒	③ 2차 예비회의
지역, 성, 연령 고려 50명 선발		도민평가단 운영 목적 및 역할 50명 중 39명 위촉		공약 담당자 직접 설명 및 질의응답 39명 참석
8월 13일 ~ 9월 8일		9월 10일(수)		9월 17일(수)

⇓

⑥ 결과 수용여부 발표	⇐	⑤ 회의 결과 고시	⇐	④ 3차 본회의
도민평가단 회의 결과 수용여부		도민평가단 회의 결과 검토		공약조정 심의 33명 참석
10월 ~ 11월 중		10월 ~ 11월 중		10월 1일(수)

○ 공약설명회에서 지방자치단체의 균형 잡힌 정보 제공을 유도하고 토의 및 합의 과정에서 공정하고 원활한 진행을 위하여 한국매니페스토실천본부와 촉진자가 중심이 되어 회의를 진행하였다.

▌도민평가단 운영 일정 및 주요내용

구 분	일시 및 장소	주 요 내 용
1차 예비 회의	9월 10일(수) 오후 1시 30분 전북도청 대회의실(4층)	○ 위촉장 수여 ○ 매니페스토 운동과 도민평가단에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부) - 주민참여와 심의 민주주의에 대한 이해 - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조 - 도민평가단 운영 목적, 운영개요, 역할 등 ○ 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여) - 참석자 마음열기(아이스 브레이킹) - 도민평가단 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표
2차 예비 회의	9월 17일(수) 오후 1시 30분 전북도청 대회의실(4층)	○ 심의 안건 설명회 (주관부서 ⇔ 도민평가단) - 분임별로 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 도민평가단 질의에 대해 답변 - 설명 종료 후 도민평가단 자유 토의
분임 활동	2차 회의 이후 ~3차 회의 전	○ 주관 부서 담당자와의 심층면담 ○ 현장조사 등 자율 활동
본회의	10월 1일(수) 오후 1시 30분 전북도청 대회의실(4층)	○ 분임토의 - 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리 - 분임별 공약 조정 적정여부 심의 : 찬반 토의 및 찬반의견 집계 ○ 전체회의 - 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답 - 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 도민평가단 투표로 최종 적정 여부 결정 (과반 찬성 시 적정)

2. 도민평가단 운영 지원 조직

▌도민평가단 분임별 촉진자

○ 분임별 촉진자는 도민평가단 회의 기획 및 운영을 위하여 구성된 활동가 조직이다. 촉진자는 주로 한국매니페스토실천본부의 활동에 직·간접적으로 참여의 경험이 있으며 지역 활동에 대한 현장실무 경험이 있는 활동가 및 전문가로 구성하였다.

○ 촉진자는 심의 결과에 영향을 미치는 의견을 제시할 수 없으며, 도민평가단의 적극적인 참여를 유도하고 원활한 토의를 위한 진행자 및 공약 이해도를 높여주기 위한 조력자 역할을 담당한다.

○ 촉진자 구성

- 한영욱 한국매니페스토실천본부 광주전남네트워크 집행위원
- 염가은 한국매니페스토실천본부 광주전남네트워크 집행위원
- 박정빈 한국매니페스토실천본부 광주전남네트워크 집행위원
- 박혜영 한국매니페스토실천본부 광주전남네트워크 집행위원
- 김다정 한국매니페스토실천본부 광주전남네트워크 집행위원

3. 도민평가단 모집 절차

▌도민평가단 무작위 선발

○ 2024년 신규 모집 방법

- (1차) ARS로 도민평가단 참여 의향을 밝힌 300명의 도민 모집
- (2차) 300명을 대상으로 전화면접을 통해 최종 50명 선발

○ 2025년 모집 방법

- 2024년 기선발 된 50명 중 20명 참여 어려움으로 ARS 및 전화면접을 통해 추가 선발 및 위촉

▌1차 모집 (ARS를 통한 무작위 추출)

○ 18세 이상 전북특별자치도 거주, 재직 또는 재학 중인 지역 주민을 대상으로 8월 13일부터 17일까지 유선전화 ARS를 통해 152명의 1차 도민평가단 모집

○ 모집 및 선정방법

- ARS를 통해 성, 나이, 지역을 고려한 무작위 추출, 참여 희망자 조사

구 분	성	나이	지역	1차 선발
고려 사항	성별 동수	20,30,40,50, 60대 이상	지역별 인구 비례로 선발	참여의향을 밝힌 도민평가단 선발

○ ARS 모집을 위한 안내 내용

> 안녕하세요? 전북특별자치도는 매니페스토본부와 함께 전북특별자치도지사 공약이행현황점검을 위한 도민평가단을 모집하고 있습니다. 도민평가단으로 지원하시면 9월 10일, 9월 17일, 10월 1일 총 3회에 걸쳐 전북특별자치도지사 공약이행 점검 회의에 참석하게 되며, 참석하신 분에게는 소정의 회의비를 드립니다. 도민평가단에 참여하실 의사가 없으시면 전화를 끊어주세요. 그럼 도민평가단 등록을 위해 몇 가지 여쭈어보겠습니다.

[지역]
01) 선생님의 주민등록상 주소지가
1. 전주시면 1번
2. 익산시면 2번
3. 군산시면 3번
4. 김제시, 부안군이면 4번
5. 완주군, 진안군, 무주군, 장수군이면 5번
6. 정읍시, 고창군이면 6번
7. 남원시, 임실군, 순창군이면 7번
8. 전북특별자치도민이 아니시면 8번 ➜ 설문종료(분기종료)

[연령]
02) 선생님의 연령대가
1. 18세 미만이면 1번 ➜ 설문종료(분기종료)
2. 18세 이상 20대면 2번
3. 30대면 3번
4. 40대면 4번
5. 50대면 5번
6. 60대 이상이시면 6번을 눌러주십시오.

[성별]
03) 선생님의 성별이 남성이시면 1번, 여성이시면 2번을 눌러주세요.
1. 남성
2. 여성

[휴대전화번호]
04) 자세한 일정 및 행사 안내를 위해 선생님께 직접 전화를 드리고자 합니다. 선생님의 휴대전화 번호와 우물정자 버튼을 눌러주시면 감사하겠습니다.

*[종료 멘트] **[조사제외대상]	[90 - 맺음말] * 도민평가단에 지원해 주셔서 감사합니다. 본 ARS는, 최종 선발 전화가 아니므로, 최종 확정 여부는 직접 전화 드리고 안내하겠습니다. 조기 선발 완료시에는 전화를 드리지 못 할 수도 있습니다. 이점 양해 바랍니다. 감사합니다.

	[91 - 분기종료] * * 죄송합니다. 선생님께서는 조사대상에 포함되지 않습니다.

○ ARS 후 지역별, 연령별 인구비례 보정을 위해 온라인 폼 등의 공모 방식으로 1차 대상자 확보

▌2차 모집 (전화 면접)

○ ARS를 통해 도민평가단 참여 의사를 밝힌 주민 152명 및 온라인 폼을 통해 확보한 주민 등을 대상으로 하여 8월 20일부터 9월 8일까지 전화 면접을 거쳐 최종 도민평가단 20명 선발, 최종 50명 선발

- 2024년 기선발 30명, 2025년 신규 선발 20명

○ 선발은 무작위로 진행하되 인구비례에 의해 이해도와 참여도가 높은 주민을 우선적으로 선발하였음

- 단체장의 직계 가족과 정당의 주요 당직자, (현)공무원, 전·현직 선출직 공직자는 제외하였음.

○ 전화면접 주요 내용

- 안녕하세요? 며칠 전 ARS를 통해 전북특별자치도지사 공약이행현황 점검을 위한 도민평가단 회의 참여 의사를 밝혀주셨는데요. 회의 일정을 안내해드리고, 도민평가단 최종 선발을 위한 확인 절차를 도와드리려 합니다. 3분 정도 통화 가능하실까요?

- 일정 안내에 앞서, 전북특별자치도 내에서 지역과 연령에 비례하여 균형 있게 선발하고 있어 간단한 확인 질문을 드리겠습니다. 연령대가 어떻게 되실까요? 어느 (읍/면/동)에 거주하고 계신가요?

- 도민평가단 회의는 총 3회에 걸쳐서 진행됩니다. 3회 모두 참석 가능하셔야 하며, 첫 회의인 1차 회의는 9월 10일(수) / 2차 회의는 9월 17일(수) / 3차 회의는 10월 1일(수) 오후 1시 30분에 진행될 예정입니다.

- 회의 장소는 전북도청 대회의실(4층)에서 진행됩니다. 자세한 일정은 추후

문자로 보내드립니다.
※ 1회 회의 당 소요시간은 약 3-4시간
※ 1차 또는 2차 회의에 불참한 경우 3차 회의 참여 불가

- 3회 모두 참석가능하신가요? (3회 모두 참석 여부에 대해서 확실히 답변을 안 하실 경우, 재차 여쭤보고 정중히 거절)

- 참석 가능하다고 답변 주셔서 회의를 위한 확인 질문 드리겠습니다.

- 전북특별자치도지사와 친인척관계에 있으신가요?
- 공공기관의 전·현직 공무원(교육공무원 포함)이시거나, 정당 주요 당직자 또는 기자로 근무한 경험이 있으신가요?
- 전·현직 선출직 공직자이거나, 공직 선거에 출마한 경력이 있으신가요? (예: 전 지방의원, 국회의원, 광주 서구장 등)
  → 위 질문에 "예"라고 답하실 경우: 죄송하지만, 회의의 객관성과 공정성을 위해 일반 주민분들의 참여를 우선하고 있습니다.

- 민선8기에 진행된 도민평가단 회의에 참석하신 경험이 있거나, 참석하실 예정이신가요?
  → 위 질문에 "예"라고 답하실 경우: 최대한 다양한 주민의 참여를 위해 이번에는 참여가 어렵습니다.

- 해당 사항이 회의장에서 확인될 경우, 도민평가단 선발이 취소될 수 있습니다.

- 선생님은 전북특별자치도지사 공약이행현황 점검을 위한 도민평가단으로 확정되었습니다.

- 위촉장 수여와 명찰 제작으로 인해 마지막으로 확인 질문 드리겠습니다. 성함 / 지역 / 연령대 / 성별 / 문자 수신 연락처 (※ 성함, 연령대, 지역 정확히 확인 필요)

- 지금 통화 중인 이 번호로 자세한 장소와 시간을 보내드리면 될까요?
- 혹시 궁금하신 내용 있으신가요?

- 감사합니다. 본회의는 중도 포기하시거나, 불참하실 경우 정족수가 부족하여 회의 의결이 불가능해질 수 있습니다. 전북특별자치도민의 대표로 회의에 참석하시는 만큼, 세 번의 회의에 꼭 참석 부탁드립니다.

▌도민평가단 선발 명단

연번	이름	성별	연령대	지역	비고
1	권O철	남성	80대	무주군	2024 연임
2	김O오	남성	20대	전주시	2025 선발
3	김O주	남성	40대	정읍시	2024 연임
4	김O임	여성	60대	전주시	2025 선발
5	김O욱	남성	30대	전주시	2025 선발
6	김O영	여성	60대	고창군	2025 선발
7	김O은	남성	30대	익산시	2024 연임
8	김O태	남성	60대	군산시	2024 연임
9	김O이	여성	60대	전주시	2024 연임
10	김O성	남성	50대	정읍시	2025 선발
11	김O수	남성	60대	장수군	2024 연임
12	김O서	남성	20대	전주시	2024 연임
13	김O성	남성	50대	정읍시	2024 연임
14	김O구	남성	70대	완주군	2024 연임
15	김O순	여성	70대	전주시	2024 연임
16	김O태	남성	30대	익산시	2024 연임
17	김O제	남성	30대	전주시	2024 연임
18	김O대	남성	40대	군산시	2024 연임
19	노O용	남성	70대	진안군	2024 연임
20	문O숙	여성	60대	군산시	2024 연임
21	박O현	여성	40대	전주시	2024 연임
22	박O철	남성	50대	부안군	2024 연임
23	박O선	여셩	20대	전주시	2025 선발
24	서O석	남성	50대	장수군	2024 연임
25	석O윤	여성	50대	익산시	2025 선발

연번	이름	성별	연령대	지역	비고
26	손O자	여성	50대	군산시	2025 선발
27	양O옥	여성	60대	남원시	2025 선발
28	윤O순	여성	50대	전주시	2024 연임
29	윤O환	남성	20대	전주시	2025 선발
30	윤O서	여성	20대	전주시	2025 선발
31	이O희	여성	50대	익산시	2025 선발
32	이O선	여성	40대	전주시	2024 연임
33	이O순	여성	70대	군산시	2025 선발
34	이O라	여성	30대	전주시	2024 연임
35	이O근	남성	60대	익산시	2024 연임
36	이O희	남성	60대	김제시	2024 연임
37	이O숙	여성	70대	전주시	2024 연임
38	이O진	남성	50대	순창군	2024 연임
39	이O백	남성	60대	남원시	2024 연임
40	이O훈	남성	30대	완주군	2024 연임
41	임O군	남성	50대	완주군	2024 연임
42	임O삼	남성	40대	전주시	2025 선발
43	정O영	여성	20대	전주시	2025 선발
44	진O영	여성	20대	남원시	2025 선발
45	최O식	남성	60대	순창군	2025 선발
46	최O슬	여성	20대	전주시	2025 선발
47	최O열	남성	40대	부안군	2025 선발
48	최O준	남성	30대	전주시	2025 선발
49	최O옥	여성	70대	전주시	2024 연임
50	황O란	여성	50대	순창군	2024 연임

○ 연령별 선발된 도민평가단 수

연령	선발인원
20대	8
30대	7
40대	6
50대	11
60대 이상	18
계	50

○ 성별 선발된 도민평가단 수

성별	선발인원
남	28
여	22
계	50

○ 지역별 선발된 도민평가단 수

지역	선발인원
전주시	20
군산시	5
익산시	5
정읍시	3
남원시	3
김제시	1
완주군	3
진안군	1
무주군	1
장수군	2
임실군	0
순창군	3
고창군	1
부안군	2
계	50

4. 도민평가단 예비회의 및 본회의

▌1차 예비회의 및 도민평가단 최종 확정

○ 일시 및 장소 : 9월 10일(수) 오후 1시 30분 / 전북도청 대회의실(4층)

○ 도민평가단 참석자 수 : 39명

○ 주요내용 : 도민평가단 교육 및 분임 구성

- 위촉장 수여
- 매니페스토 운동과 도민평가단에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부)
  - 주민참여와 심의 민주주의에 대한 이해
  - 지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조
  - 도민평가단 운영 목적, 운영개요, 역할 등
- 5개 분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여)
  - 참석자 마음열기 (아이스 브레이킹)
  - 도민평가단 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유 및 발표

분 임 명				
크로바 (1분임)	문화도시 전북 (2분임)	새만금 평아 (3분임)	사람들 (4분임)	특별하게 잘살자 (5분임)

▌2차 예비회의

○ 일시 및 장소 : 9월 17일(수) 오후 1시 30분 / 전북도청 대회의실(4층)

○ 도민평가단 참석자 수 : 39명

○ 내용 : 공약 안건 설명회 (주관부서 ⇔ 도민평가단)

- 분임별 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 도민평가단 질의에 답변
- 설명 종료 후 도민평가단 자유 토의

○ 진행순서

시 간	내 용	비 고
13:30~13:37 (7 ′)	‣ 개회 및 진행 순서 안내 ‣ 공약 총괄 설명	전북특별자치도
13:37~13:40 (3 ′)	‣ 분임별 시간 (2차 · 3차 회의 진행 안내 등)	한국 매니페스토 실천본부
13:40～15:50 (130 ′)	‣ 분임별 공약 설명 및 질의응답 (주관부서 ⇒ 도민평가단) - 분임별로 공약사업담당자가 직접 설명, 도민평가단 질의에 대한 답변	한국 매니페스토 실천본부 · 공약사업 추진부서
13:40~14:10 (30’)	- 안건 1 설명 및 질의응답	
14:10~14:40 (30’)	- 안건 2 설명 및 질의응답	
14:40~14:50 (10‘)	- 휴식	
14:50~15:20 (30’)	- 안건 3 설명 및 질의응답	
15:20~15:50 (30‘)	- 안건 4 설명 및 질의응답	
15:50~16:15 (25 ′)	‣ 분임활동 계획 세우기, 소감나누기	한국 매니페스토 실천본부
16:15~16:20 (5 ′)	‣ 다음 일정 안내 및 폐회	한국 매니페스토 실천본부

▌분임별 심의 안건 내용

○ 크로바 (1분임)



- 촉진자 : 한영욱 한국매니페스토실천본부 광주전남네트워크 집행위원

구분	공 약 명	담당부서
조정 안건	(15) 첨단의료산업 기반 구축	바이오방위산업과
조정 안건	(25) 종자생명산업 혁신클러스터 조성	스마트농산과
조정 안건	(29) 동물용의약품 클러스터 구축	동물방역과
조정 안건	(49) 전북 서해안권 새만금과 5개 시·군 연계 해양관광벨트 추진	관광산업과

○ 문화도시 전북 (2분임)



• 촉진자 : 염가은 한국매니페스토실천본부 광주전남네트워크 집행위원

구분	공 약 명	담당부서
조정 안건	(50) 무주 구천동 33경 관광명소화	관 광 산 업 과
조정 안건	(52) K-문화지원센터 건립	문 화 산 업 과
조정 안건	(53) 금마 역사 체험마을 조성	유 산 관 리 과
조정 안건	(59) 국립 전북 유소년 스포츠 콤플렉스 조성	체 육 정 책 과

○ 새만금 평아 (3분임)



• 촉진자 : 박정빈 한국매니페스토실천본부 광주전남네트워크 집행위원

구분	공 약 명	담당부서
조정 안건	(60) 국제 태권도 사관학교 설립	체 육 정 책 과
조정 안건	(72) 새만금항 인입철도 건설	도 로 공 항 철 도 과
조정 안건	(73) 새만금 남북3축 도로 건설	도 로 공 항 철 도 과

○ 사람들 (4분임)



- 촉진자 : 박혜영 한국매니페스토실천본부 광주전남네트워크 집행위원

구분	공 약 명	담당부서
조정 안건	(83) 국도13호선 위험구간(장수~천천) 개선	도로공항철도과
조정 안건	(87) 전주~김천간 동서횡단 철도 건설	도로공항철도과
조정 안건	(89) 부안~고창간 노을대교 조기 착공	도로공항철도과

○ 특별하게 잘살자 (5분임)



• 촉진자 : 김다정 한국매니페스토실천본부 광주전남네트워크 집행위원

구분	공 약 명	담당부서
조정 안건	(94) 시군 청소년 복합문화센터 건립	교육협력 추진단
조정 안건	(97) 신혼부부·청년 임대주택 임대보증금 지원	주택건축과
조정 안건	(116) 무주군 친환경에너지타운 조성	탄소중립 정책과

▌3차 본회의

○ 일시 및 장소 : 10월 1일(수) 오후 1시 30분 / 전북도청 대회의실(4층)

○ 도민평가단 참석자 수 : 33명

○ 내용 : 분임회의 및 전체회의

- 분임토의
  - 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리
  - 공약 조정 적정여부 심의 : 조정 관련 찬반 토의 및 분임별 투표
- 전체회의
  - 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답
  - 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 도민평가단 투표로 최종 적정 여부 결정 (과반 찬성 시 적정)

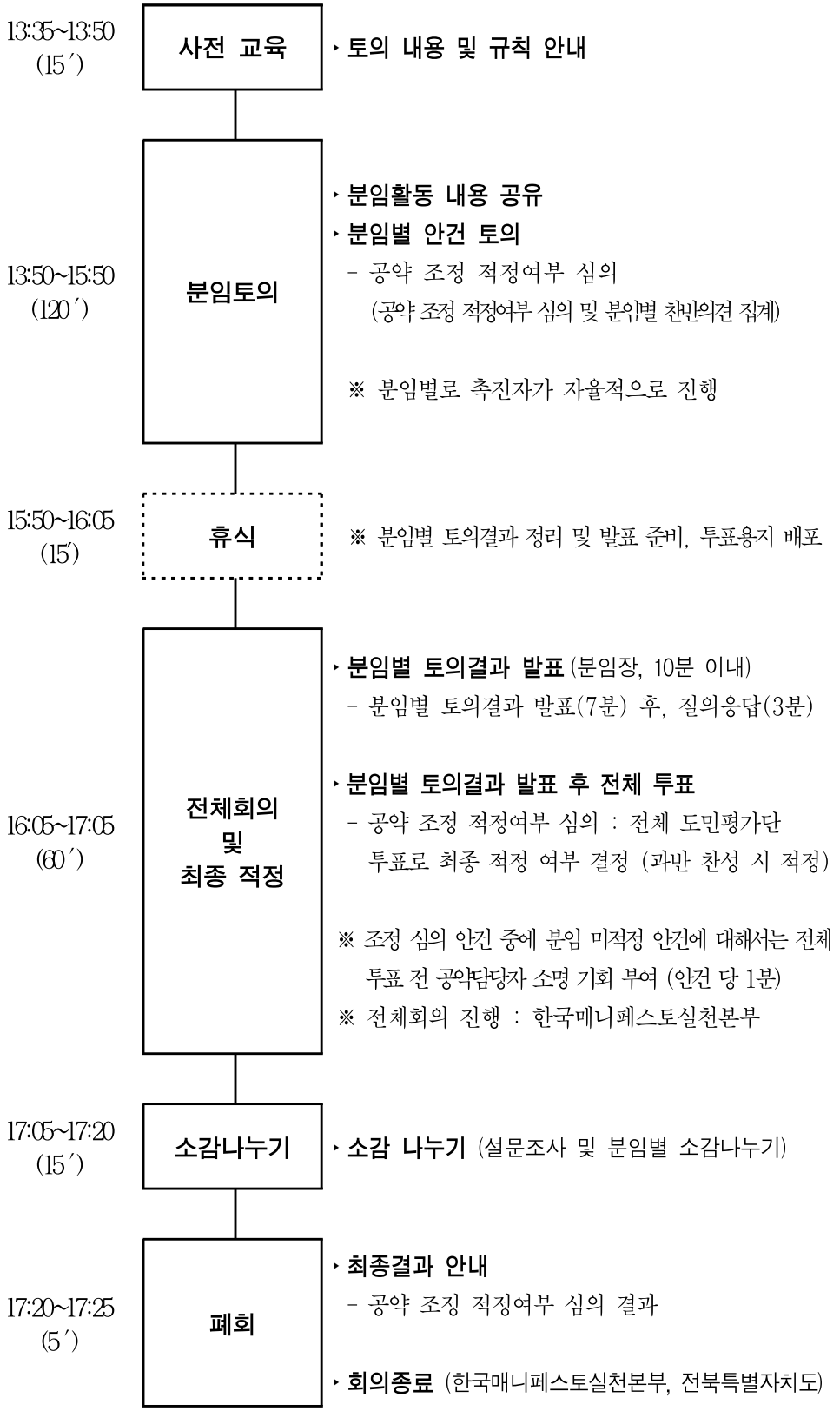
○ 분임 토의는 아래 표의 순서에 따라 진행하고, 도민평가단의 의견을 빠짐없이 기록함.

<공약 조정 적정여부 심의에 대한 찬반토의>
1. 안건 및 2차 회의 질의응답 내용 설명
2. 순차적으로 도민평가단의 1차 찬반입장 제시 (1차 조사)
3. 순차적으로 찬반의견에 대한 사유 제시
4. 찬반의견에 대한 토의
5. 2차 찬반 투표 진행 (2차 조사)
6. 토의결과 정리

○ 공약 조정 적정여부 심의는 안건별 찬반 결과 및 토의 내용을 분임토의에서 정리한 후 전체회의에서 도민평가단 전원 투표를 거쳐 적정, 또는 미적정 여부를 결정함.

○ 전체회의에서 분임별 회의 결과에 대한 도민평가단의 개별 질문이 있을 경우 질의응답 시간을 가졌으며, 개별 도민평가단이 개진한 의견들도 권고안의 기타의견으로 첨부함.

○ 본회의 진행 방식은 아래 표와 같음



제3장

도민평가단 운영 결과

제3장 도민평가단 운영 결과

1. 도민평가단 최종 심의 결과 내용

가. 전체 결과

▌공약 조정 적정여부 심의: 17건 (적정 15건, 미적정 1건, 가부동수 1건)

분임	구분	토 의 안 건	결과
크로바 (1분임)	조정 심의	(15) 첨단의료산업 기반 구축	적정
		(25) 종자생명산업 혁신클러스터 조성	적정
		(29) 동물용의약품 클러스터 구축	적정
		(49) 전북 서해안권 새만금과 5개 시·군 연계 해양관광벨트 추진	적정
문화도시 전북 (2분임)	조정 심의	(50) 무주 구천동 33경 관광명소화	적정
		(52) K-문화지원센터 건립	적정
		(53) 금마 역사 체험마을 조성	적정
		(59) 국립 전북 유소년 스포츠 콤플렉스 조성	적정

분임	구분	토 의 안 건	결과
새만금 평아 (3분임)	조정 심의	(60) 국제 태권도 사관학교 설립	미적정
		(72) 새만금항 인입철도 건설	적정
		(73) 새만금 남북3축 도로 건설	적정
사람들 (4분임)	조정 심의	(83) 국도13호선 위험구간(장수~천천) 개선	적정
		(87) 전주~김천간 동서횡단 철도 건설	적정
		(89) 부안~고창간 노을대교 조기 착공	적정
특별하게 잘살자 (5분임)	조정 심의	(94) 시군 청소년 복합문화센터 건립	가부동수
		(97) 신혼부부·청년 임대주택 임대보증금 지원	적정
		(116) 무주군 친환경에너지타운 조성	적정

나. 공약 조정 적정요청에 대한 최종 투표 결과

▌총 17개 공약 조정 적정 요청에 대한 투표 결과, 15개 안건이 도민평가단 과반 찬성으로 가결되었고, 1개 안건이 부결되었으며, 1개 안건은 가부동수 결과가 나왔음.

투표 총 인원 : 32(명)

분임	연번	토 의 안 건	투표결과		
			적정	미적정	기권
크로바 (1분임)	1	(15) 첨단의료산업 기반 구축	31	0	1
	2	(25) 종자생명산업 혁신클러스터 조성	31	0	1
	3	(29) 동물용의약품 클러스터 구축	30	1	1
	4	(49) 전북 서해안권 새만금과 5개 시·군 연계 해양관광벨트 추진	19	2	1
문화도시 전북 (2분임)	5	(50) 무주 구천동 33경 관광명소화	31	0	1
	6	(52) K-문화지원센터 건립	18	13	1
	7	(53) 금마 역사 체험마을 조성	30	1	1
	8	(59) 국립 전북 유소년 스포츠 콤플렉스 조성	30	1	1

분임	연번	토 의 안 건	투표결과		
			적정	미적정	기권
새만금 평아 (3분임)	9	(60) 국제 태권도 사관학교 설립	13	18	1
	10	(72) 새만금항 인입철도 건설	30	1	1
	11	(73) 새만금 남북3축 도로 건설	31	0	1
사람들 (4분임)	12	(83) 국도13호선 위험구간(장수~천천) 개선	29	2	1
	13	(87) 전주~김천간 동서횡단 철도 건설	31	0	1
	14	(89) 부안~고창간 노을대교 조기 착공	30	1	1
특별하게 잘살자 (5분임)	15	(94) 시군 청소년 복합문화센터 건립	16	16	-
	16	(97) 신혼부부·청년 임대주택 임대보증금 지원	22	10	-
	17	(116) 무주군 친환경에너지타운 조성	31	1	-

2. 분임별 안건 설명 및 질의응답

2차 예비회의에서 이루어진 공약사항에 대한 질의응답 내용에 기초하여, 3차 분임회의에서 공약조정에 대한 적정여부 토의 및 투표가 이루어졌다.

2차 예비회의는 도민평가단 39명, 촉진자 5명, 공약담당부서 공무원 등을 포함해 70여 명이 참석했다. 2차 회의에서는 분임별로 안건 담당자가 배석한 가운데 안건에 대한 설명이 진행되었으며, 도민평가단의 질의에 담당공무원이 답변하는 형식으로 질의응답이 이루어졌다.

2차 회의 후 도민평가단은 분임 토론 등 자율 활동을 거쳐 3차 회의를 준비하였다.

3차 본회의는 공약 조정 적정여부 심의를 주요 내용으로 분임 토의 및 전체회의 순서로 진행하였다.

공약 조정 적정여부 심의는 안건별 찬반 결과 및 토의 내용을 분임토의에서 정리한 후 전체회의에서 도민평가단 전원 투표를 거쳐 적정, 또는 미적정 여부를 결정하였다.

한국매니페스토실천본부는 3차 본회의 진행에 앞서 토의에 임하는 도민평가단의 자세와 역할, 심의 과정 등에 대한 교육을 실시하였으며, 전체회의에서 결정된 최종 결과에 대한 후속작업 등을 전달하였다.

가. 크로바 (1분임)

공약 조정 심의1	(15) 첨단의료산업 기반 구축

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 위　　치 : 정읍시
- 사업기간 : 2022년 ~ 2025년
- 총사업비 : 180억원(국비 126, 도비 16.2, 시·군비 37.8)
- 사업내용 : 제약산업 미래인력 양성센터 구축, 정읍시 첨단과학산업진흥원 설립 및 국가 R&D사업 발굴 등
- 추진기관 : 보건복지부, 전북특별자치도, 정읍시, 전북대학교

○ 조정 심의요청 내역

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공약목표</td><td>◦ 제약산업 미래인력 양성센터 1개소 완공
◦ 제약공정 장비 구축 120종</td><td>◦ 제약산업 미래인력 양성센터 1개소 완공 (동일)
◦ 제약공정 장비 구축 57종 (변경)</td></tr>
<tr><td>사업기간</td><td>◦ 2022년 ~ 2025년</td><td>◦ 2022년 ~ 2026년</td></tr>
<tr><td>재 원
투자계획
(단위 :
억원)</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>‘22</th><th>‘23</th><th>‘24</th><th>‘25</th><th>‘26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>180</td><td>10</td><td>45</td><td>64.5</td><td>60.5</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>126</td><td>10</td><td>31.5</td><td>42</td><td>42.5</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>16.2</td><td></td><td>4.05</td><td>6.75</td><td>5.4</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>37.8</td><td></td><td>9.45</td><td>15.75</td><td>12.6</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>‘22</th><th>‘23</th><th>‘24</th><th>‘25</th><th>‘26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>180</td><td>10</td><td>45</td><td>40.2</td><td>27.43</td><td>57.37</td><td></td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>126</td><td>10</td><td>31.5</td><td>25.2</td><td>19.2</td><td>40.1</td><td></td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>16.2</td><td></td><td>4.05</td><td>4.5</td><td>2.47</td><td>5.18</td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>37.8</td><td></td><td>9.45</td><td>10.5</td><td>5.76</td><td>12.09</td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦ 추진계획
- 연차별 추진계획
· 제약인력양성센터 구축
: ’22년 1분기 ~ ’25년 2분기
· 제약공정 장비 구축
: ’24년 1분기 ~ ’25년 4분기
· 제약 인력양성 사업
: ’26년 1분기 ~ ’26년 4분기</td><td>◦ 추진계획
- 연차별 추진계획
· 제약인력양성센터 구축
: ’22년 1분기 ~ ’26년 2분기
· 제약공정 장비 구축
: ’24년 1분기 ~ ’26년 3분기
· 제약 인력양성 사업
: ’26년 3분기 ~</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공약달성 확인지표</td><td>◦ 확인지표 : 센터 설계 착수
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>1식</td><td>착수</td><td>설계사업자 선정</td><td>착수</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 제약인력양성센터 건립
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100%</td><td></td><td></td><td>50%</td><td>100%</td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 제약공정 장비 구축
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>종</td><td>120종</td><td></td><td></td><td>70종</td><td>50종</td><td></td><td></td></tr>
</table></td><td>◦ 확인지표 : 센터 설계 착수 (동일)
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>1식</td><td>착수</td><td>설계사업자 선정</td><td>착수</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 제약인력양성센터 건립 (변경)
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100%</td><td></td><td></td><td>10%</td><td>60%</td><td>100%</td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 제약공정 장비 구축 (변경)
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>종</td><td>57종</td><td></td><td></td><td>2종 계약</td><td>4종 계약</td><td>57종 구축 (51종 계약)</td><td></td></tr>
</table></td></tr>
</table>

○ 조정사유

• 사업계획 변경*에 따른 도지사 공약사업 실천계획서 변경 필요

- (변경사유) 공모당시(‘22년도) 지방선거로 인한 추경 일정 연기, 원자재 가격 상승에 따른 대안마련, 조달청 발주 과정에서 추가 자료요구 등으로 건축착수 지연 * 복지부 보건산업진흥과 사업계획 변경 적정(’25. 6. 25.)

▌질의응답

○ 담당자 : 사업계획 변경에 따라 도지사 공약사업 실천계획서를 변경할 필요가 있습니다. (변경 사유) 공모 당시(2022년도) 지방선거로 인한 추경 일정 연기, 원자재 가격 상승에 따른 대안 마련, 조달청 발주 과정에서 추가 자료 요구 등으로 건축 착수가 지연되었습니다. 복지부 보건산업진흥과에서 사업계획 변경을 적정했습니다. (2025. 6. 25.).

(검토 결과) 건축 착수가 지연됨에 따라, 제약산업 미래인력 양성센터 구축 사업계획이 변경되었습니다. 이에 따라 공약사업 실천계획 변경이 필요합니다.

(추진 배경) 세계 제약시장은 2015년 1조 529억 달러에서 2019년 1조 2,504억 달러로 최근 5년간 연평균 5%대의 지속적인 성장률을 보였습니다. 세계시장 점유율 확대와 기술 경쟁력 확보를 위해 지속적인 투자

가 필요합니다. 양질의 일자리 창출을 위한 지원 확대와 함께 다양한 제약산업 전문인력 양성이 절실합니다. 특히, 제약 부문 80% 이상을 차지하는 합성·생약 부문에서 수요 맞춤형 제약공정 핵심인력 양성이 시급합니다. 정읍 연구개발특구 일원의 3대 국책연구소를 활용하여 정읍 첨단과학산업단지 내 의료산업 기반을 확충하고, 호남권 제약산업 메카로 육성하고자 합니다.

지방비와 시비로 운영하며, 전북대 첨단과학캠퍼스 교육비를 조성하고 있습니다. 현장 실무인력이 투입될 수 있도록 운영하고 있습니다. 원래는 2025년도에 사업이 종료될 예정이었지만, 1년 연장 사유가 발생했습니다. 보건복지부에 사업 1년 연장 적정을 받고 진행 중입니다. 원자재 가격 상승 등으로 추가적인 변경 사유도 있습니다. 교육에 필요한 필수 장비는 최소화하고 있습니다. 센터 구축과 장비 확보가 목표입니다. 건축 비용과 장비 확보 비용 모두 예산상 어려움이 있어 불가피하게 조정을 요청드립니다.

○ 평가단 : 사전에 더 철저한 예측을 할 수는 없었습니까?

○ 담당자 : 나름대로 기획을 잘했지만, 원자재 가격 상승 등 불가피한 상황이 발생했습니다.

○ 평가단 : 교육과정, 교육 종목, 장비 대수에 대한 이해가 필요합니다.

○ 담당자 : 연간 1,200명을 양성하는 데 필요한 장비는 57종으로 표현됐지만, 중복되는 장비도 있습니다. 현재는 57종 73대로 변경했습니다. 소규모 장비 위주로 축소하고, 대규모 장비는 유지하고 있습니다. 교육에 필요한 필수 장비는 오히려 더 늘릴 계획입니다.

○ 평가단 : 배심원이 전문가가 아니다 보니, 심의 자료를 더 알기 쉽게 준비해 주셨으면 합니다.

○ 담당자 : 더 노력하겠습니다.

○ 평가단 : 교육생 입학 조건은 어떻게 됩니까?

○ 담당자 : 전북대에서 모집 공고를 내고, 재학생과 재직자를 대상으로 모집합니다. 취업을 원하는 구직자도 가능합니다.

○ 평가단 : 한 번의 커리큘럼 교육 기간은 어느 정도입니까?

○ 담당자 : 1년 과정 커리큘럼입니다. 건축 준공 목표는 2026년입니다. 장비 확보가 되어야 가능하며, 2026년부터는 6개월 과정으로 600명, 2027년부터는 1년 과정으로 연간 1,200명을 양성할 계획입니다. 과정별로 3주, 4주 등 다양한 교육 과정이 있으며, 1년 운영 중 여러 과정이 존재합니다.

○ 평가단 : 재직자의 입학의 경우, 기존 회사 업무와 학업 병행이 가능합니까?

○ 담당자 : 기존 직장에서 부족한 부분을 연계해 개발 연구를 진행할 수 있습니다. 학부생, 대학원생, 재직자 등 교육 대상별로 커리큘럼이 다양합니다.

○ 평가단 : 교육 및 이수 후 기업과의 연계가 철저해야 할 것 같습니다.

○ 담당자 : 아직 준비는 안 되어 있지만, 전북대와 협의해 실제 취업으로 이어질 수 있도록 커리큘럼을 고도화하겠습니다.

○ 평가단 : 현 예산은 많이 부족해 보입니다.

○ 담당자 : 지자체 입장에서는 국비를 지원받아야 하는데, 각 부처 간 협의와 조정이 필요합니다. 예산 확보를 위해 노력 중입니다.

○ 평가단 : 교육비 예산 및 운영 계획은 어떻게 됩니까?

○ 담당자 : 구축과 장비 확보에는 국비와 지방비를 투입하고, 실제 운영비는 대학교 교육비로 진행할 계획입니다.

공약 조정 심의2	(25) 종자생명산업 혁신클러스터 조성

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 위　　치 : 김제시
- 사업기간 : 2023년 ~ 2030년
- 총사업비 : 1,694억원(국비 1,544, 도비 40, 시·군비 110)
- 사업내용
  - (1단계, 스마트종자 R&D 추진, 50억원)
    · 종자진흥센터 첨단온실 구축(10억원)
    · 입주기업 스마트 육종 설비 도입(40억원, 20개소 : 임기 내 5, 임기 후 15)
  - (2단계, 종자생명산업 혁신클러스터 조성, 1,644억원)
    · 사업타당성 연구용역(3억원)
    · 국제종자박람회장 구축(484억원)
    · 스마트 원종·종묘단지 조성(397억원)
    · 종자산업 연계 스마트 기업 단지 조성(110억원)
    · ICT육종 R&D 시설 구축(250억원)
    · 미래수요 종자·기술 개발사업(400억원)
- 추진기관 : 농림축산식품부, 전북자치도, 김제시

○ 조정 심의요청 내역

구분	당초 공약내용	변경(안)
공약목표	◦1단계 : 종자산업진흥센터 첨단온실 구축, 입주 기업 스마트 육종 설비(5개소) ◦2단계 : 사업 타당성 용역 등 행정절차 추진	◦1단계 : 종자산업진흥센터 지능형온실 구축 ◦2단계 : 사업 타당성 용역 등 행정절차 추진
사업기간	◦ 2023년 ~ 2030년	◦ 2023년 ~ 2032년
총사업비	◦1,694억원 (국비 1,544, 도비 40, 시군비 110)	◦1,816억원 (국비 1,755, 도비 2, 시군비 59)

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>사업내용</td><td>◦ 1단계(스마트종자 R&D 추진)
- 종자진흥센터 첨단온실 구축, 입주기업 스마트 육종 설비 도입
◦ 2단계(종자생명산업 혁신클러스터 조성)
- 사업타당성 연구용역, 국제종자박람회장 구축, 스마트 원종·종묘단지 조성, 종자산업 연계 스마트 기업 단지 조성, ICT육종 R&D 시설 구축, 미래수요 종자·기술 개발 사업</td><td>◦ 1단계(첨단정밀육종 기반구축)
- 종자산업진흥센터 지능형온실 구축
◦ 2단계(종자생명산업 혁신클러스터 조성)
- 사전타당성 연구용역, 부지매입, 첨단정밀육종 연구센터, K종자 비즈니스센터, 스마트온실, 기업임대 및 외부지원 시설, 스마트 유통센터, 관리동 및 지원시설, 기업분양 및 임대구역, 기타 부지조성 등</td></tr>
<tr><td>재 원
투자계획
(단위 :
억원)</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>‘22</th><th>‘23</th><th>‘24</th><th>‘25</th><th>‘26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>555</td><td>0</td><td>3</td><td>6</td><td>113</td><td>433</td><td>1,139</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>486</td><td></td><td>3</td><td>6</td><td>101</td><td>376</td><td>1,058</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>14</td><td></td><td></td><td></td><td>7</td><td>7</td><td>26</td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>55</td><td></td><td></td><td></td><td>5</td><td>50</td><td>55</td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>‘22</th><th>‘23</th><th>‘24</th><th>‘25</th><th>‘26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>13</td><td>0</td><td>3</td><td>0</td><td>0</td><td>10</td><td>1,806</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>10</td><td></td><td>3</td><td></td><td></td><td>7</td><td>1,748</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td>1</td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>57</td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦ 추진계획
- (1단계) 스마트종자 R&D 추진
· 종자산업진흥센터 첨단온실 구축 : ‘24~
- (2단계) 종자생명산업 혁신클러스터 조성
- 연차별 추진계획
· 세부내용
1단계 첨단온실 구축 : ’24~‘25
1단계 스마트 육종설비 도입 : ’25~’27
2단계 공항부지 관리전환 : ’22. 3분기~’23. 2분기
2단계 타당성 연구용역 : ’23년 2분기~‘24년 3분기
2단계 예타 건의 및 추진 : ’24~‘25
2단계 기본 및 실시설계 : ’25~</td><td>◦ 추진계획
- (1단계) 첨단정밀육종 기반구축
· 종자산업진흥센터 지능형온실 구축 : ‘26~’27
- (2단계) 종자생명산업 혁신클러스터 조성
- 연차별 추진계획
· 세부내용
1단계 지능형 온실 구축 : ’26~‘27
2단계 타당성 연구용역 : ’23년 2분기~‘24년 4분기
2단계 예타 신청 및 심사 : ’25~‘27
2단계 공항부지 관리전환 : ’25~‘29
2단계 기본 및 실시설계 등 사업 본격 추진 : ’27~</td></tr>
<tr><td>공약달성
확인지표</td><td>◦ 확인지표 :
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>첨단
온실
구축</td><td>%</td><td></td><td></td><td></td><td>50</td><td>100</td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 :
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>입주
기업
스마트
육종
설비</td><td>%</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>25</td><td>100</td></tr>
</table>
</td><td>◦ 확인지표 :
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>지능형
온실
구축</td><td>%</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>50</td><td>100</td></tr>
</table>
◦ 확인지표 :
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>예타
신청
및
심사</td><td>%</td><td></td><td></td><td></td><td>20</td><td>50</td><td>100</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

○ 조정사유

- 농림축산식품부에서 확정된 첨단정밀육종 기반구축 및 종자산업 혁신클러스터 조성 사업 계획 내용 반영을 통한 원활한 사업 추진을 위하여 공약사업 내용 변경

▌질의응답

○ 담당자 : (변경 사유) 농림축산식품부에서 확정한 첨단정밀육종 기반구축 및 종자산업 혁신클러스터 조성 사업 계획 내용을 반영하여 원활한 사업 추진을 위해 공약사업 내용을 변경합니다.
(필요성) 종자산업은 '농업의 반도체'로 불리며, 미래 식량 수급과 지속적인 농업 발전을 위해 혁신적인 육성이 요구됩니다. 종자산업의 세계적 추세가 ICT, 빅데이터, 피노믹스 활용 육종 등 첨단 생명산업화 체계로 개편되고 있어 신속한 대응이 필요한 시점입니다. 김제공항 부지에 국가 첨단 종자생산 단지를 조성하여 산업 기반을 구축하고, 일자리 창출과 지역사회 활성화를 도모합니다.
공약이 특별히 바뀐 것은 없습니다. 내용이 크게 변경된 것은 아니며, 중앙정부 연계 사업입니다. 정부 추진 상황과 발을 맞춰야 합니다. 사업명은 당초 스마트종자 R&D였지만, 실제로는 시설 구축이 중심입니다. 최종 사업명은 첨단정밀육종기반구축입니다. 이 사업은 국책사업입니다. 1단계에서는 지능형 온실과 스마트 온실을 리모델링하여, 스마트 온실에 적합한 종자 개발 사업을 추진합니다. 변경에 따라 예산도 조정되었습니다. 실제 예산은 1,741억 원입니다.

○ 평가단 : 예산이 늘어난 것입니까?

○ 담당자 : 네, 예산이 늘어났습니다.

○ 평가단 : 미래를 위한 투자입니다. 더 확실히 투자해야 할 것 같습니다.

○ 담당자 : 네, 노력하겠습니다.

○ 평가단 : 어떤 효과가 있습니까?

○ 담당자 : 국내 수요뿐 아니라 수출도 가능합니다. 수입 종자 대체 효과도 기대됩니다.

○ 평가단 : 농진청 사업과 겹치는 것 같습니다.

○ 담당자 : 식량작물은 농진청에서 계속 담당하고 있습니다. 이 사업은 종자 생명산업 관련입니다.

○ 평가단 : 특정 지역만 이익을 가져가는 것 아닌가요?

○ 담당자 : 국책사업이기 때문에 균형 발전을 도모하고 있습니다.

○ 평가단 : 국비 부담이 늘어난 것이 맞습니까?

○ 담당자 : 맞습니다. 국책 대형 산업이기 때문에 정부도 적극적으로 지원하고 있습니다.

○ 평가단 : 기후변화에 대응 가능한 스마트 온실입니까?

○ 담당자 : 네, 기후 조절이 가능한 스마트 온실로, 기후 변화에 능동적으로 대응할 수 있습니다.

○ 평가단 : 저는 스마트팜을 졸업하고 현재는 노지농업을 하고 있습니다. 살기 힘듭니다. 시설 평당 6만 원, 작물 소비자 판매가가 너무 높습니다. 품목도 한정되어 있습니다. 실생활에 맞는 작물 연계가 필요합니다.

○ 담당자 : 스마트팜이든 일반 온실이든 맞춤형으로 종자를 개발합니다. 온실용 종자만 개발하는 것은 아닙니다. 기후 변화에도 능동적으로 대응할 수 있는 시설 개발을 추진합니다.

○ 평가단 : 개발도 좋지만, 가격 급등락을 조절하지 못하면 무용지물입니다.

○ 담당자 : 가격 정책은 일부 다른 영역입니다. 농진청 등 유관 부서와 협업해 개선해 나가도록 노력하겠습니다. 내수 활성화와 수출 증진에도 도움이 될 것입니다.

○ 평가단 : 단기가 아닌 장기적으로 보고 투자 및 개발해 주십시오.

○ 담당자 : 종자 개발은 장기적이고 지속적으로 해야 합니다. 클러스터 사업은 계속 확장할 계획입니다.

○ 평가단 : 일정 수준 궤도에 오를 때까지 꾸준한 노력과 투자가 필요합니다.

○ 담당자 : 네, 동의합니다.

○ 평가단 : 연구원도 참여합니까?

○ 담당자 : 네, 연구원과 관련 기업이 투입되어 협력 개발을 진행합니다.

○ 담당자 : 최종적으로 기획도 나왔습니다. 예산 합계가 잘못 기재되어 1,816억 원으로 표기되었으나, 실제로는 1,761억 원입니다.

공약 조정 심의3	(29) 동물용의약품 클러스터 구축

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 위　　치 : 익산시
- 사업기간 : 2025년 ~ 2027년
- 총사업비 : 300억원(국비 150, 도비 75, 시·군비 75)
- 사업내용
  - 반려동물 의약품·의료기기 개발 관련 임상시험 지원센터 1개소 구축
- 추진기관 : 전북특별자치도, 익산시, (재)한국동물용의약품평가연구원

○ 조정 심의요청 내역

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공 약 명</td><td>◦ 동물용의약품 임상시험 지원센터 구축</td><td>◦ 동물용의약품 임상시험센터 구축</td></tr>
<tr><td>공약목표</td><td>◦ 동물용의약품 임상시험 지원센터 구축 1개소 국가예산 확보</td><td>◦ 동물용의약품 임상시험센터 구축 1개소 국가예산 확보</td></tr>
<tr><td>사업기간</td><td>◦ 2025년 ~ 2027년</td><td>◦ 2026년 ~ 2029년</td></tr>
<tr><td>총사업비</td><td>◦ 300억원 (국비 150, 도비 75, 시비 75)</td><td>◦ 300억원 (국비 150, 도비 75, 시비 75)</td></tr>
<tr><td>사업내용</td><td>◦ 반려동물 의약품·의료기기 개발 관련 임상시험 지원센터 1개소 구축</td><td>◦ 반려동물 의약품·의료기기 개발 관련 임상시험센터 1개소 구축</td></tr>
<tr><td>추진기관</td><td>◦ 전라북도, 익산시, (재)한국동물용의약품평가연구원</td><td>◦ 전북특별자치도, 익산시, (재)한국동물용의약품평가연구원</td></tr>
<tr><td>재 원
투자계획
(단위 :
억원)</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>155</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>10</td><td>145</td><td>145</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>77.5</td><td></td><td></td><td></td><td>5</td><td>72.5</td><td>72.5</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>38.75</td><td></td><td></td><td></td><td>2.5</td><td>36.25</td><td>36.25</td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>38.75</td><td></td><td></td><td></td><td>2.5</td><td>36.25</td><td>36.25</td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>8</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>8</td><td>292</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>4</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>4</td><td>146</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>73</td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>73</td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦ 추진계획
- '24년 타당성 조사 연구용역비 국가예산 확보 : '23.12.
- 농식품부, 타당성 조사 연구용역 추진 : '24.2.~11.
- 기본 및 실시설계 용역 : '25..7.~12.
- 건축공사 착공 및 준공 : '26. ~ '27.
- 연차별 추진계획
· 세부내용 : 기본 및 실시설계
: '25년 3분기 ~ '25년 4분기
· 세부내용 : 건축공사
: '26년 1분기 ~ '27년 4분기</td><td>◦ 추진계획
- '24년 타당성 조사 연구용역비 국가예산 확보 : '23.12.
- 농식품부, 타당성 조사 연구용역 추진 : '24.2.~11.
- 국가예산 확보 및 사업 추진 : '25. ~ '29.
- 연차별 추진계획
· 세부내용 : 타당성 조사 연구용역 추진
: '24년 2분기 ~ '24년 4분기
· 세부내용 : 국가예산 확보 활동(농식품부, 기재부, 국회방문)
: '25년 1분기 ~ '25 4분기
· 세부내용 : 국가예산 확보 및 사업 추진
: '26년 1분기 ~ '29년 4분기</td></tr>
<tr><td>공약달성 확인지표</td><td>◦ 확인지표 : 기본 및 실시설계 용역
<table><tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr><tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td></tr></table>◦ 확인지표 :지원센터 공사 공정률
<table><tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr><tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td></td><td></td><td>10</td><td>40</td><td>100</td></tr></table></td><td>◦ 확인지표 : 국가예산 확보 활동
<table><tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27</th><th>'28~</th></tr><tr><td>횟수</td><td>15회</td><td></td><td></td><td></td><td>15</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>◦ 확인지표 : 국가예산 확보 및 사업 추진\
<table><tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27</th><th>'28~</th></tr><tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>3</td><td>20</td><td>100</td></tr></table></td></tr>
</table>

○ 조정사유

- 「동물용의약품* 임상시험센터」로 사업명칭 변경 및 국가예산 확보·사업추진 계획 변경
  - 센터의 핵심적인 역할인 임상시험을 명확하게 표현할 수 있는 명칭으로 변경이 필요하다는 전문가 의견을 반영하여 사업명칭 변경
  - '25년 국가예산 확보 지난으로 국가예산 확보 활동 및 사업추진 계획 등 연도별 추진계획 순연 필요

▌질의응답

○ 담당자 : (변경 사유) 사업 명칭을 「동물용의약품 임상시험센터」로 변경하고, 국가 예산 확보 및 사업 추진 계획을 조정했습니다. 센터의 핵심 역할인 '임상시험'을 명확히 표현할 수 있는 명칭으로 변경할 필요가 있다는 전문가 의견을 반영했습니다. 2025년 국가 예산 확보가 지

연됨에 따라, 예산 확보 활동과 사업 추진 계획 등 연도별 추진 계획을 순연할 필요가 있습니다.

(필요성) 반려동물 산업(펫코노미) 수요 증가와 시장 규모 확대에 따라 의약품·의료기기 개발을 위한 임상시험 지원 시설(Test bed)을 구축하여 동물용 의약품 산업을 고도화할 필요가 있습니다. 기존 명칭 '임상시험지센터'에서 변경 명칭은 '임상시험센터'입니다. 사업 기간이 변경되고, 사업비는 동일합니다.

○ 평가단 : 1~3단계 사업 중, 3단계 사업만 예산이 확보되면 무리 없이 진행될 수 있나요?

○ 담당자 : 네, 그렇습니다.

○ 평가단 : 왜 예산 확보가 안 됐나요?

○ 담당자 : 2024년도에 노력했지만, 비상계엄 관련 상황으로 인해 예산 확보가 불가피하게 어려웠습니다.

○ 평가단 : 전국 최초인가요?

○ 담당자 : 네, 임상지원센터는 전국 최초입니다. 입지 조건과 전국적 접근성도 매우 좋습니다.

○ 평가단 : 4단계에서 보존센터를 구축한다고 하는데, 현재는 없는 건가요?

○ 담당자 : 네, 현재는 없습니다. 보존센터는 바이러스, 세균 등 필요한 것을 추출해 빅데이터를 구축하는 시설로, 임상시험센터와는 구분됩니다.

○ 평가단 : 어떤 동물을 대상으로 하나요?

○ 담당자 : 반려동물과 특수동물이 대상입니다. 국내에는 이런 시설이 거의 전무한 상황입니다.

○ 평가단 : 올해 예산이 부족하면 진행이 어려운 건가요?

○ 담당자 : 공모를 통해 진행되는 사업이라 지속적으로 추진됩니다. 타당성 평가에서 농식품부도 공감하고 동의했습니다. 예산 편성 가능성도 매우 높습니다.

○ 평가단 : 이 사업은 농식품부와 같이 진행하는 국가사업인가요?

○ 담당자 : 농식품부에서 5%를 지원하고, 전라북도와 익산시가 사업 계획을 수립하고 진행합니다.

○ 평가단 : 임상시험 대상 동물의 범위는 어떻게 되나요?

○ 담당자 : 대부분 산업동물을 대상으로 하고 있습니다. 경제성과 연계되어 자연스러운 성장 단계이지만, 반려동물 및 특수동물을 위주로 하고 있습니다.

○ 평가단 : 건강보조식품과는 다른 건가요?

○ 담당자 : 네, 다릅니다.

○ 평가단 : 임상시험센터는 우리 지역에만 있나요?

○ 담당자 : 네, 그렇습니다. 전국 최초입니다. 대부분 사업 필요성에는 공감하고 있습니다.

○ 평가단 : 수출로도 이어질 수 있나요?

○ 담당자 : 신약 개발 등이 완료되면 수출도 가능합니다. 이미 여러 업체가 연구소에 입주해 있습니다.

공약 조정 심의4	(49) 전북 서해안권 새만금과 5개 시·군 연계 해양관광벨트 추진

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 위　　치 : 군산시, 정읍시, 김제시, 고창군, 부안군
- 사업기간 : 2022년 ~ 2026년
- 총사업비 : 1,850억원(도비 325, 시·군비 325, 기타 1,200)
- 사업내용
  - (군산시) 비응마파지길 관광명소화 사업, 관리도 예술의 섬 조성
  - (정읍시) 황토섬 에코파크 조성, 정읍 문화광장내 관광자원 인프라 구축, 스마트 관광도시 조성
  - (김제시) 김제 관광체험 놀이시설 조성, 모악산 수변관광자원 조성
  - (고창군) 외죽도 생태공원 조성, 달빛노을 양고살재 조성, 고인돌박물관 어드벤처 놀이시설 조성
  - (부안군) 격포 오션힐링파크 조성, 곰소 염전관광활성화, 위도 관광자원개발, 격포 관광단지 조성
- 추진기관 : 전북특별자치도, 군산시, 정읍시, 김제시, 고창군, 부안군

○ 조정 심의요청 내역

구분	당초 공약내용	변경(안)
공약목표	◦ 시·군별 관광자원사업 추진(14개) - 군산시(2개), 정읍시(3개), 김제시(2개), 고창군(3개), 부안군(4개)	◦ 시·군별 관광자원사업 추진(13개) - 군산시(3개), 정읍시(2개), 김제시(2개), 고창군(3개), 부안군(3개)
사업기간	◦ 2022년 ~ 2026년	◦ 2022년 ~ 2028년
총사업비	◦ 1,850억원 (도비 325, 시군비 325, 기타 1,200)	◦ 1,850억원 (국비 32, 도비 273, 시군비 345, 기타 1,200)

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>사업내용</td><td>◦ 군산시
- 비응마파지길 관광명소화 사업, 관리도 예술의 섬 조성
◦ 정읍시
- 황토섬 에코파크 조성, 정읍 문화광장내 관광자원 인프라 구축, 스마트 관광도시 조성
◦ 김제시
- 김제 관광체험 놀이시설 조성, 모악산 수변관광자원 조성
◦ 고창군
- 외죽도 생태공원 조성, 달빛노을 양고살재 조성, 고인돌박물관 어드벤처 놀이시설 조성
◦ 부안군
- 격포 오션힐링파크 조성, 곰소 염전관광활성화, 위도 관광자원개발, 격포 관광단지 조성</td><td>◦ 군산시
- 비응마파지길 관광명소화 사업, 군산명품관광지 조성사업, 섬 관광활성화사업
◦ 정읍시
- 정읍 도심 수변관광 활성화사업, 정읍 문화광장내 관광자원 인프라 구축
◦ 김제시
- 김제 명품관광지 조성사업, 모악산수변 관광자원 조성
◦ 고창군
- 외죽도 생태공원 조성, 달빛노을 양고살재 조성, 고인돌박물관 어드벤처 놀이시설 조성
◦ 부안군
- 격포 오션힐링파크 조성, 부안 명품관광지 조성사업, 격포 관광단지 조성</td></tr>
<tr><td>재 원
투자계획
(단위 :
억원)</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>‘22</th><th>‘23</th><th>‘24</th><th>‘25</th><th>‘26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>1,850</td><td>0</td><td>230</td><td>620</td><td>500</td><td>500</td><td>0</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>325</td><td></td><td>115</td><td>110</td><td>50</td><td>50</td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>325</td><td></td><td>115</td><td>110</td><td>50</td><td>50</td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>1,200</td><td></td><td></td><td>400</td><td>400</td><td>400</td><td></td></tr>
</table>
</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>‘22</th><th>‘23</th><th>‘24</th><th>‘25</th><th>‘26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>1,439.5</td><td>0</td><td>105</td><td>332.5</td><td>389</td><td>613</td><td>410.5</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>32</td><td></td><td>1</td><td>1</td><td>9</td><td>21</td><td></td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>216.5</td><td></td><td>37</td><td>55.5</td><td>49</td><td>75</td><td>56.5</td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>264</td><td></td><td>32</td><td>54</td><td>61</td><td>117</td><td>81</td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>927</td><td></td><td>35</td><td>222</td><td>270</td><td>400</td><td>273</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦ 추진계획
- 연차별 추진계획
· 기본구상 수립
: ’22년 4분기 ~ ’23년 4분기
· 시군별 실시계획 수립
: ’24년 1분기 ~ ’25년 4분기
· 사업 추진
: ’24년 3분기 ~ ’26년 4분기
【정부부처 협조 필요사항】
◦ 계획공모형 관광자원개발 공모 선정 및 국가예산 반영(문체부)</td><td>◦ 추진계획
- 연차별 추진계획
· 기본구상 수립
: ’22년 4분기 ~ ’23년 4분기
· 시군별 실시계획 수립
: ’24년 1분기 ~ ’26년 4분기
· 사업 추진
: ’24년 3분기 ~ ’28년 4분기
【정부부처 협조 필요사항】
◦ 해당없음</td></tr>
<tr><td>공약달성
확인지표</td><td>◦ 확인지표 : 기본구상 수립 공정률
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td>50</td><td>100</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 사업별 실시계획 수립 공정률
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td>25</td><td>50</td><td>75</td><td>100</td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 사업 추진 공정률
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td>25</td><td>50</td><td>75</td><td>100</td><td></td></tr>
</table>
</td><td>◦ 확인지표 : 기본구상 수립 공정률
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td>50</td><td>100</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 사업별 실시계획 수립 공정률
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td>25</td><td>50</td><td>75</td><td>80</td><td>100</td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 사업 추진 공정률
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td>25</td><td>50</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

○ 조정사유

• 사업자 선정 지연, 사업계획 변경 등으로 시·군별 관광자원사업 변경

- 관리도 예술의 섬 조성사업 ☞ 민자사업 사업자 선정 지연
- 황토섬 에코파크 조성사업 ☞ 본사업 계획 변경(정읍 도심 관광 활성화사업)
- 스마트 관광도시 조성사업 ☞ 국가 공모사업 미추진으로 인한 사업 제외
- 관광체험 놀이시설 조성, 곰소 염전관광활성화, 위도 관광자원개발 ☞ 시군 재정부담으로 인한 사업 미시행에 따른 사업 변경

▌질의응답

○ 담당자 : (변경 사유) 사업자 선정 지연 및 사업계획 변경 등으로 시·군별 관광자원 사업이 변경되었습니다. 관리도 예술의 섬 조성사업은 민자사업 사업자 선정 지연으로 인해서, 황토섬 에코파크 조성사업은 본사업 계획 변경(정읍 도심 관광 활성화사업)으로 인해서, 스마트 관광도시 조성사업은 국가 공모사업 미추진으로 인한 사업 제외로 인해서, 관광체험 놀이시설 조성과 곰소 염전관광활성화, 위도 관광자원개발은 시·군 재정 부담으로 사업 미시행으로 인해서 사업이 변경되는 것입니다.
(추진 배경) 새만금 기본계획(MP)에 따른 내부 개발 가속화와 항만, 공항, 인입철도, 내부도로, 노을대교 등의 순차적 개발로 국내외 관광객 증가가 예상됩니다. 서해안 인접 5개 시·군과 새만금을 포함한 연계 해양관광벨트를 조성합니다.
당초 14개 사업 중 6개는 민자사업이었으나, 투자자를 찾기 어려워 일부 사업이 취소되었습니다. 또한 치유관광 사업은 대상자 중복으로 인해 진행이 어려웠습니다. 예산은 배정되어 있으며, 2개 사업이 취소되어 추가 사업을 검토 중입니다. 명품관광지 조성사업으로 대체 추진할 계획입니다. 14개 사업 중 실제로는 1개가 취소되고, 나머지는 수정·보완하여 진행합니다. 당초 예산은 1,850억 원이었으나, 변동 후 사업비는 1,966억 원입니다. 도민과 지역경제 활성화를 위해 더욱 노력하겠습니다.

○ 평가단 : 기타는 무엇입니까?

○ 담당자 : 보조금이 아니라 민간 투자이기 때문에 기타로 구분했습니다.

○ 평가단 : 이 사업 추진의 가장 어려운 점은 무엇입니까?

○ 담당자 : 시·군 재정 부담이 가장 큰 어려움입니다. 선택과 집중으로 사업을 고도화하려고 노력하고 있습니다.

○ 평가단 : 각 투자마다 상호 연계 작용이 가능하도록 개발해야 합니다. 관광객이 체류할 수 있는 시간을 늘릴 수 있는 개발이 필요합니다.

○ 담당자 : 공감합니다. 관광업무에는 어려움이 있습니다. 기본계획 수립부터 결과물이 좋으면 좋겠지만, 기반을 구축했음에도 활성화되지 않는 사업도 존재합니다.

○ 평가단 : 지역경제 활성화와 연계될 수 있도록 해 주십시오.

○ 담당자 : 노력하겠습니다.

○ 평가단 : 지역별 특색 있는 관광지 개발이 필요합니다. 가는 곳마다 비슷한 테마로 구성되어 다소 아쉽습니다.

○ 담당자 : 일부는 트렌드에 맞춰 개발되는 부분도 있습니다. 예를 들어, 한옥마을은 정점을 찍고 지나 변화가 필요합니다. 각 지역과 테마를 연계해 이용할 수 있는 방안을 고민 중입니다. 현재 5개년 계획을 수립 중이며, 타당한 것은 강화하고 수정이 필요한 사업은 보완해 진행하는 것이 맞다고 봅니다.

○ 평가단 : 어떻게 효율성을 높일 계획입니까?

○ 담당자 : 서해안 벨트 관광이 목표입니다. 각 테마를 연계하는 과정에 있습니다.

○ 평가단 : 관광사업의 효율성을 위해 조정이 필요해 보입니다.

○ 담당자 : 또 다른 관광 활성화를 위해 예산과 사업 내용을 변경할 필요가 있습니다.

○ 평가단 : 시·군별로 각각 어떻게 진행되고 있습니까?

○ 담당자 : 기본 자료와 부속 자료를 참조해 주십시오. 변경을 해서라도 완성도를 높이는 것이 필요합니다.

나. 문화도시 전북 (2분임)

공약 조정 심의5	(50) 무주 구천동 33경 관광명소화

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 위　　치 : 무주군 설천면 두길리 ~ 삼공리(구천동 1경 ~ 33경)
- 사업기간 : 2023년 ~ 2025년
- 총사업비 : 30억원(도비 10, 시·군비 20)
- 사업내용
  - 구천동 33경 테마별 둘레길 및 자전거 도로, 포토존 등
- 추진기관 : 전북특별자치도, 무주군

○ 조정 심의요청 내역

구분	당초 공약내용	변경(안)
사업기간	◦2023년 ~ 2025년	◦2023년 ~ 2026년
추진계획	◦추진계획 - 기본구상 및 타당성 조사 : '23년 - 사전절차 이행 : '23년 ~ - 기본 및 실시설계 : '24년 - 공사 착공 : '24년 - 공사 준공 : '25년 - 연차별 추진계획 · 기본구상 및 타당성조사 : '23년 1분기 ~ '23년 4분기 · 사전절차 이행 : '23년 2분기 ~ '24년 2분기 · 기본 및 실시설계 : '24년 1분기 ~ '24년 4분기 · 공사 추진 : '24년 1분기 ~ '25년 4분기	◦추진계획 - 기본구상 및 타당성 조사 : '23년 - 사전절차 이행 : '23년 ~ - 기본 및 실시설계 : '24년 - 공사 착공 : '24년 - 공사 준공 : '25년 - 연차별 추진계획 · 기본구상 및 타당성조사 : '23년 1분기 ~ '23년 4분기 · 사전절차 이행 : '23년 2분기 ~ '24년 2분기 · 기본 및 실시설계 : '24년 1분기 ~ '24년 4분기 · 공사 추진 : '24년 1분기 ~ '26년 4분기

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공약달성
확인지표</td><td>◦ 확인지표 : 기본구상 및 타당성조사
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>식</td><td>완료</td><td></td><td>완료</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>◦ 확인지표 : 기본 및 실시설계
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>식</td><td>완료</td><td></td><td></td><td>완료</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>◦ 확인지표 : 공사 추진
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>식</td><td>준공</td><td></td><td></td><td></td><td>준공</td><td></td><td></td></tr></table></td><td>◦ 확인지표 : 기본구상 및 타당성조사
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>식</td><td>완료</td><td></td><td>완료</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>◦ 확인지표 : 기본 및 실시설계
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>식</td><td>완료</td><td></td><td></td><td>완료</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>◦ 확인지표 : 공사 추진
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>식</td><td>준공</td><td></td><td></td><td></td><td>착공</td><td>준공</td><td></td></tr></table></td></tr>
</table>

○ 조정사유

- 환경부·국립공원공단 국립공원계획 변경 협의 및 심의 지연
  - 국립공원계획 변경 완료 예정('24.12월 → '25.9월)
    * 노선 확정 등 협의 지연으로 인한 국립공원계획 변경 지연

▌질의응답

○ 담당자 : 무주 구천동에서 관광 사업을 추진 중이며, 국립공원공단과 환경부와 협의하고 있습니다. 당초 계획이 약 1년 정도 연장되면 기존 목표를 달성할 수 있는 상황입니다.

○ 평가단 : 기간만 연장되는 것입니까? 예산 확보는 되어 있습니까?

○ 담당자 : 예산 등 모든 부분이 이미 확보되어 있습니다.

○ 평가단 : 환경부와의 협의 구체적인 내용은 무엇입니까?

○ 담당자 : 공원 내에서 사업을 진행하는 부분이라 협의를 할 수밖에 없습니다. 길을 내거나 기타 시설을 설치하는 모든 과정이 그렇습니다. 그래서 연장이 필요한 것입니다.

○ 평가단 : 협의는 모두 완료된 것입니까?

○ 담당자 : 협의는 11월에 모두 마무리될 예정입니다. 탐방로 등 환경 훼손이 적기 때문에 큰 문제 없이 해결될 것으로 판단됩니다.

○ 평가단 : 연장 외에 변경되는 사항은 전혀 없습니까?

○ 담당자 : 모든 것은 동일합니다. 협의 지연 때문에 1년 연장하는 것뿐입니다. 협의가 작년 연말에 끝났다면 기존 공약대로 이미 달성되었을 것입니다.

공약 조정 심의6	(52) K-문화지원센터 건립

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 위　　치 : 도내 일원
- 사업기간 : 2022년 ~ 2027년
- 총사업비 : 180억원(국비 90, 도비 90)
- 사업내용 : 문화콘텐츠 강소기업 육성·유치 지원 인프라 조성
- 추진기관 : 전북특별자치도, 전북특별자치도콘텐츠융합진흥원

○ 조정 심의요청 내역

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>사업기간</td><td>◦ 2022년 ~ 2027년</td><td>◦ 2022년 ~ 2028년</td></tr>
<tr><td>총사업비</td><td>◦ 180억원(국비 90, 도비 90)</td><td>◦ 254.36억원(국비 92, 도비 162.36)</td></tr>
<tr><td>재 원
투자계획
(단위 :
억원)</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>83</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>10</td><td>70</td><td>97</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>42</td><td></td><td>-</td><td>2</td><td>5</td><td>35</td><td>48</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>41</td><td></td><td>1</td><td>-</td><td>5</td><td>35</td><td>49</td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>146.87</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>5.2</td><td>138.67</td><td>107.49</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>12</td><td></td><td>-</td><td>2</td><td>5</td><td>5</td><td>80</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>134.87</td><td></td><td>1</td><td>-</td><td>0.2</td><td>133.67</td><td>27.49</td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦추진계획
- 기본구상 연구용역 실시 :'22. 10. ~ '23. 12.
- 타당성 조사 및 기본계획 수립 :'24. 1. ~ 12.
- 기본 및 실시설계 용역 : '25. 1. ~ 12.
- 공사 착공 및 준공 : '26. ~ '27.</td><td>◦추진계획
- 기본구상 연구용역 실시 :'22. 10. ~ '23. 12.
- 타당성 조사 및 기본계획 수립 용역(문체부) :'24. 4. ~ 12.
- 기본계획 수립 변경 용역(전북도) : '25. 7.~ 9.
- 사전행정절차이행(지방재정투자심사, 공유재산 심의 등) : '25. 7.~ 10..
- 건축기획용역, 건축심의, 설계공모 : '26. 1.~ 9.
- 기본 및 실시설계용역 : '26. 10. ~ '27. 8.
- 공사 착공 및 준공 : '27. 10. ~ '28. 6.</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공약달성
확인지표</td><td>◦ 확인지표 : 기본구상 연구용역
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>◦ 확인지표 : 센터 건립 타당성 확보
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>◦ 확인지표 : 기본 및 실시설계 용역
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td></tr></table>◦ 확인지표 : 공사 착공 및 준공
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>25</td><td>100</td></tr></table></td><td>◦ 확인지표 : 기본구상 연구용역
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>◦ 확인지표 : 센터 건립 타당성 확보
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>◦ 확인지표 : 기본 계획 수립 및 건축심의 이행
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>식</td><td>2</td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td>1</td><td></td></tr></table>◦ 확인지표 : 기본 및 실시설계 용역 추진율
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>20</td><td>100</td></tr></table>◦ 확인지표 : 공사 공정률
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>25</td><td>100</td></tr></table></td></tr>
</table>

○ 조정사유

- '24년 국가예산 확보를 위한 문체부, 기재부 대응 과정에서 총사업비가 180억원(국비 90, 도비 90)으로 결정 되었고, 타당성 조사 연구용역을 문체부에서 직접 추진하기로 결정 됨
- 문체부 K-문화콘텐츠 지원센터 건립 타당성 조사('24. 4.~12.) 결과 총사업비 495.2억원(국비 90, 도비 405.2)으로 분석되어, 지방비 부담 가중으로 인해 지방비 부담을 완화하는 방식*으로 사업을 변경하기로 결정 됨

  * 건물 신축 → 건물 매입으로 추진방식 변경

- 기본계획 수립 용역 추진으로 K-문화콘텐츠 지원센터의 기능과 역할을 유지하면서 지역에서 실행가능한 규모의 적정 사업비를 산출하고, 사전 행정절차 이행 등 사업을 추진 할 계획임

▌질의응답

○ 담당자 : 우리 도에는 문화자원이 많습니다. 이 자원을 디지털 기술과 융합해 게임, 미디어, 드라마 등으로 제작하는 것이 이 사업의 목표입

니다. 도 자체 예산만으로는 부족하기 때문에 국비를 확보하기 위해 2024년도에 문화체육관광부에서 타당성 용역을 진행했고, 그 결과 올해 설계비 5억 원이 국비로 반영되었습니다. 내년도에도 5억 원이 반영된 상태입니다. 하지만 신축을 하려면 사업비가 400억 원 이상 소요되기 때문에, 문체부와 협의해 기존 건물을 매입해 활용하는 방법으로 방향을 바꿨습니다. 올해 대상지가 확정되면 지방재정투자심사와 공유재산 심의를 시작할 예정이며, 이로 인해 사업 기간이 1년 연장될 것입니다.

○ 평가단 : 국비는 변경이 없습니까?

○ 담당자 : 네, 국비는 고정되어 있습니다.

○ 평가단 : 대상지는 확정되었습니까?

○ 담당자 : 아직 찾고 있는 중입니다.

○ 평가단 : 전주 내에서 매입할 만한 건물이 있습니까?

○ 담당자 : 현재 전주 내에서 적합한 건물을 찾고 있습니다. 전주가 가장 적합하다고 보고 있습니다.

○ 평가단 : 왜 전주만 고려합니까?

○ 담당자 : 콘텐츠 관련 시설이 전주에 집적되어 있기 때문입니다.

○ 평가단 : 전북이 크게 도약할 절호의 기회인데, 정말 K-콘텐츠 산업의 중요한 거점으로 만들려면 기존 건물 매입보다는 새로 확장해 크게 짓는 것이 더 낫지 않습니까?

○ 담당자 : 경남이나 경기도 등 다른 지역도 그 정도 수준에서 국비가 지원되기 때문에, 현실적으로 한계가 있습니다. 어쩔 수 없는 부분입니다.

○ 평가단 : 2022년에 언급된 문화육성센터 공약과 관련이 있습니까?

○ 담당자 : 아닙니다. 그것과는 직접적인 관련이 없습니다. 이전 정부 수반이 방문했을 때 언급된 내용일 가능성은 있지만, 완전히 무관하다고 할 수는 없습니다.

○ 평가단 : 매입으로 변경되었는데, 기간이 늘어난 이유는 무엇입니까?

○ 담당자 : 작년에 문체부 용역을 진행했고, 올해 설계 공모를 했어야 했는데, 변경 및 협의 과정에서 시간이 소요되어 연장하게 되었습니다.

○ 평가단 : 도지사가 바뀌어도 계속 추진됩니까?

○ 담당자 : 네, 이 사업은 이미 확정된 것이기 때문에 계속 추진됩니다.

공약 조정 심의7	(53) 금마 역사 체험마을 조성

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 위　　치 : 익산시 금마면 동고도리 일원
- 사업기간 : 2022년 ~ 2028년
- 총사업비 : 485억원(국비 286.02, 도비 36.77, 시·군비 85.81, 기타 76.4)
- 사업내용 : 전통문화 시설(다도·의상·혼례 등), 전통숙박 공간 등
- 추진기관 : 익산시

○ 조정 심의요청 내역

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공 약 명</td><td>◦ 금마 역사 체험마을 조성</td><td>◦ 백제왕궁 금마저 역사문화공간조성</td></tr>
<tr><td>총사업비</td><td>◦ 485억원
(국비 286.02, 도비 36.77, 시군비 85.81, 기타 76.4)</td><td>◦ 408.6억원
(국비 286.02, 도비 36.77, 시군비 85.81)</td></tr>
<tr><td>재 원
투자계획
(단위 :
억원)</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>‘22</th><th>‘23</th><th>‘24</th><th>‘25</th><th>‘26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>264.40</td><td>34</td><td>30</td><td>66.8</td><td>66.8</td><td>66.8</td><td>220.6</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>135.24</td><td></td><td></td><td>45.08</td><td>45.08</td><td>45.08</td><td>150.78</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>17.40</td><td></td><td></td><td>5.8</td><td>5.8</td><td>5.8</td><td>19.37</td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>40.56</td><td></td><td></td><td>13.52</td><td>13.52</td><td>13.52</td><td>45.25</td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>71.20</td><td>34</td><td>30</td><td>2.4</td><td>2.4</td><td>2.4</td><td>5.2</td></tr>
</table>
</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>‘22</th><th>‘23</th><th>‘24</th><th>‘25</th><th>‘26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>175.23</td><td></td><td>2.86</td><td>54.4</td><td>74.4</td><td>43.57</td><td>233.37</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>122.66</td><td></td><td>2</td><td>38.08</td><td>52.08</td><td>30.50</td><td>163.36</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>15.77</td><td></td><td>0.26</td><td>4.9</td><td>6.7</td><td>3.91</td><td>21.01</td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>36.80</td><td></td><td>0.60</td><td>11.42</td><td>15.62</td><td>9.16</td><td>49.00</td></tr>
<tr><td>기 타</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦ 추진계획
- 문화재청 고도보본육성 중앙심의위원회 심의 : 2022. 7
- 익산시 고도보본육성 기본계획 변경 : 2022. 8 ~ 9
- 타당성 조사 및 기본구상계획용역 : 2022.10~2023
- 토지매입 및 매장문화재 시발굴조사 : 2024 ~ 2025
- 기본 및 실시설계용역 : 2025 ~ 2026
- 공사추진 : 2026 ~ 2028</td><td>◦추진계획
- 문화재청 고도보본육성 중앙심의위원회 심의 : 2022.7
- 익산시 고도보본육성 기본계획 변경 : 2022.8 ~ 9
- 타당성 조사 및 기본구상계획용역 : 2023. 1 ~ 12.
- 기본 계획용역 : 2023. 9 ~ 2024.
- 토지매입 및 매장문화재 시발굴조사 : 2024 ~ 2026.
- 기본 및 실시설계용역 : 2026. 1 ~ 12.
- 공사추진 : 2027 ~ 2028.</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>- 연차별 추진계획
· 기본계획 변경적정
: '22년 3분기
· 타당성 및 기본구상 용역
: '22년 4분기 ~ '23년 4분기
· 토지매입 및 시·발굴조사
: '24년 1분기 ~ '25년 4분기
· 설계공모 및 실시설계
: '25년 1분기 ~ '26년 1분기
· 공사발주
: '26년 2분기 ~ '28년 4분기</td><td>- 연차별 추진계획
· 기본계획 변경적정
: '22년 3분기
· 타당성 및 기본구상 용역
: '23년 1분기 ~ '23년 4분기
· 토지매입 및 시·발굴조사
: '24년 1분기 ~ '26년 4분기
· 설계공모 및 실시설계
: '26년 1분기 ~ '26년 4분기
· 공사발주
: '27년 1분기 ~ '28년 4분기</td></tr>
<tr><td>공약달성
확인지표</td><td>◦ 확인지표 : 타당성용역 및 부지매입 등
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>건</td><td>1</td><td>용역
착수</td><td>용역
완료</td><td>토지
매입</td><td>토지
매입</td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 기본 및 실시설계 용역
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td>용역
착수</td><td>용역
완료</td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 공사발주
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>공사
발주</td><td>공사
착공</td></tr>
</table></td><td>◦ 확인지표 : 타당성용역
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td>착수·
완료</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 부지매입
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td></td><td>25%</td><td>80%</td><td>100%</td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 기본 및 실시설계 용역
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>착수
100</td><td></td></tr>
</table></td></tr>
</table>

○ 조정사유

- '익산 고도보존육성 기본계획'(국가유산청) 에 맞게 사업명칭과 사업금액 변경

▌질의응답

○ 담당자 : 사업 내용은 유인물과 같습니다. 세계유산인 한국 최고·최대의 미륵사지 석탑, 국내 유일의 백제 왕궁 유적, 백제왕도 핵심 유적, 국립익산박물관 등에 국내외 방문객이 급증하고 있습니다. 그러나 백제문화의 가치를 향유할 수 있는 역사문화공간은 전무한 상황입니다. 이에 차별화된 국내 유일의 백제왕궁 역사문화공간을 조성하여, 백제왕궁 숙박, 전시, 공연, 왕궁문화체험, 교류 등 역사도시 향유 서비스를 국내

외 탐방객에게 제공하고, 고도 가치 확산 및 고도 관광산업 활성화를 목표로 하고 있습니다.

○ 평가단 : 완공 후 관리·운영 주체는 어디입니까?

○ 담당자 : 일단 익산시에서 직영할 계획입니다. 다만, 추후 변경될 가능성은 있습니다.

○ 평가단 : 굳이 숙박시설을 포함하는 이유는 무엇입니까?

○ 담당자 : 최근 국가 예산 활용 사업에서는 체험 차원에서 가족 단위 1박 이상 숙박이 기본 패턴이기 때문에 포함시켰습니다.

○ 평가단 : 주변에 체험마을이 있을 텐데, 관에서 숙박을 운영하면 체험마을 숙박업소가 어려워지지 않겠습니까? (예: 임실 치즈 테마파크 조성 후 임실마을 자영업 숙박업이 어려워짐)

○ 담당자 : 저희 숙박시설은 대규모가 아니며, 백제왕궁 및 정원이 대부분이고 일부 소규모 숙박만 포함됩니다. 이는 체험 프로그램의 일환으로, 오로지 참여자를 위한 숙박시설입니다.

○ 평가단 : 그쪽에 돼지마을이 있는데, 정비는 끝났습니까?

○ 담당자 : 해당 지역과는 거리가 멀리 떨어져 있습니다.

○ 평가단 : 도시재생사업과 연계되는 것입니까?

○ 담당자 : 전혀 별개의 사업입니다.

○ 평가단 : 금마 지역의 현재 상황은 어떻습니까?

○ 담당자 : 금마는 예전과 다르게 많이 좋아졌습니다. 고도로 인정받아 한옥 등 많은 투자를 받아 변모하고 있습니다.

○ 평가단 : 토지 문제는 어떻게 됩니까?

○ 담당자 : 토지 수용 절차가 길어지고 있지만, 강제수용 절차도 거쳐 잘 진행될 것입니다. 국비 70% 사업(국가유산청)이라 우리가 잘 활용해야 합니다. 준공되면 시너지를 발휘해 익산 및 전북 발전에 도움이 될 것입니다.

○ 평가단 : 민간사업 기타 76억 원이 없어진 이유는 무엇입니까?

○ 담당자 : 민간사업 76억 원은 로컬푸드센터로 이미 준공 완료되어 운영 중입니다.

공약 조정 심의8	(59) 국립 전북 유소년 스포츠 콤플렉스 조성

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 위　　치 : 남원시 일원
- 사업기간 : 2023년 ~ 2028년
- 총사업비 : 400억원(국비)
- 사업내용 : 시범사업 추진 후 단계별 시설 확대(* 기본구상 수립 후 확정)
  - (1단계 시범사업) 유소년 스포츠 콤플렉스(구기 및 맨몸 운동 등), 육상경기장 등
  - (추후 단계별 시설 확충) 훈련시설 확대 및 부대시설 건립
- ○ 추진기관 : 문화체육관광부, 대한체육회

○ 조정 심의요청 내역

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공약목표</td><td>◦기본구상 및 타당성 조사용역('23년)
◦유소년 스포츠 콤플렉스 건립 착공('25년)</td><td>◦기본구상용역('23년)
◦타당성 조사 및 기본계획수립용역('23년~'24년)
◦기본 및 실시설계용역('25년 ~ '26년)
◦유소년 스포츠 콤플렉스 건립 착공('27년)</td></tr>
<tr><td>위 치</td><td>◦남원시 일원</td><td>◦남원시 월락동 산45-2번지 일원</td></tr>
<tr><td>총사업비</td><td>◦400억원(국비)</td><td>◦490억원(국비)</td></tr>
<tr><td>사업내용</td><td>◦유소년 스포츠 콤플렉스(구기, 맴몸운동 등), 육상경기장 등
※ 기본구상 수립 후 확정</td><td>◦훈련장(다목적체육관, 체조훈련장, 트레이닝센터), 기숙사(200명 수용), 편의시설 등</td></tr>
<tr><td>재 원
투자계획
(단위 :
억원)</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>223</td><td>0</td><td>3</td><td>20</td><td>100</td><td>100</td><td>177</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>223</td><td>-</td><td>3</td><td>20</td><td>100</td><td>100</td><td>177</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>119</td><td>0</td><td>5</td><td>20</td><td>0</td><td>94</td><td>371</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>119</td><td>-</td><td>5</td><td>20</td><td>-</td><td>94</td><td>371</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦ 추진계획
- (시범사업 추진) 유소년 스포츠콤플렉스 건립
- (스포츠 종합훈련원 조성) 단계별 훈련시설 확대 및 부대시설 건립
- (프로그램 연계 강화) 특화프로그램 개발로 선진 스포츠 문화 창조
- 연차별 추진계획
· 기본구상용역
: '23년 1분기 ~ '23년 4분기
· 기본 및 실시설계용역
: '24년 1분기 ~ '25년 2분기
· 조성공사
: '25년 3분기 ~ '28년 4분기</td><td>◦ 추진계획
- (시범사업 추진) 유소년 스포츠콤플렉스 건립
· 기본구상용역
: '23년 1분기 ~ '23년 1분기
· 타당성 조사 및 기본계획수립용역
: '23년 4분기 ~ '24년 3분기
· 실시설계용역
: '24년 4분기 ~ '26년 4분기
· 조성공사
: '27년 1분기 ~ '28년 4분기</td></tr>
<tr><td>공약달성 확인지표</td><td>◦ 확인지표 : 기본구상용역
<table><tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr><tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>◦ 확인지표 : 기본 및 실시설계용역
<table><tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr><tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td></td><td>50</td><td>50</td><td></td><td></td></tr></table>◦ 확인지표 : 조성공사
<table><tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr><tr><td>착공</td><td>착공</td><td></td><td></td><td></td><td>착공</td><td></td><td></td></tr></table></td><td>◦ 확인지표 : 기본구상용역
<table><tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr><tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td>100</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>◦ 확인지표 : 타당성조사 및 기본계획수립용역
<table><tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr><tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td>50</td><td>100</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>◦ 확인지표 : 실시설계용역
<table><tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr><tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td></td><td></td><td>50</td><td>100</td><td></td></tr></table>◦ 확인지표 : 공사 공정률
<table><tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr><tr><td>%</td><td>40</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>40</td></tr></table></td></tr>
</table>

○ 조정사유

- 국가직접사업으로 타당성조사 및 기본계획수립용역 추가 시행
- 타당성 조사 및 기본계획수립용역 추진시('23.12~'24. 4) 당초 3개 대상지에 대해 검토하려 하였으나 대한체육회 요구에 따라 1개소 추가 검토 및 가치산정방식 추가검토에 따른 용역기간 연장('23.12~'24. 8)
- 설계용역관련 사전 행정절차 이행(공공건축사업계획 사전검토, 공공건축심의, 실시설계 용역 공고, 설계공모 추진)에 따른 사업계획 변경필요

▌질의응답

○ 담당자 : 남원에서 진행 중인 사업으로, 이번에 실천계획을 변경했습니다. 성장 가능성이 높은 선수를 조기에 발굴해 육성하기 위해 국가 직접사업으로 국비 전액 490억 원을 투자하여 기본계획 수립 용역을 진행하게 되었고, 이에 따라 사업 기간이 변경된 내용입니다. 현재 실시설계 용역을 진행 중이며, 내년에 공사 착공을 위해 54억 원의 국비가 책정될 예정입니다.

○ 평가단 : 원래 이 사업이 전주 덕진 쪽에서 하는 것 아닌가요?

○ 담당자 : 당초부터 남원에서 하기로 했던 사업입니다. 전주 덕진과는 관련이 없으며, 위치는 남원 월락동입니다.

○ 평가단 : 태권도는 무주, 야구는 순창 등 이미 시설들이 있는데, 중복투자 없이 추진할 방안이 있습니까?

○ 담당자 : 이 사업은 대한체육회에서 추진하는 것으로, 스포츠타운도 포함되고 근처 시설도 활용할 수 있도록 진행하고 있습니다. 전반적으로 동호회용이 아니라, 체육 선수를 체계적으로 육성하기 위한 전문 시설이라고 보시면 됩니다.

○ 평가단 : 신속히 진행할 수는 없습니까?

○ 담당자 : 기본설계는 행정적으로 문체부에서 면밀히 검토하기 때문에 시간이 오래 걸린다고 이해해 주시면 되겠습니다.

○ 평가단 : 대상지가 네 곳이었는데, 최종적으로 남원 월락동으로 확정된 것입니까?

○ 담당자 : 네, 최종적으로 남원 월락동으로 확정되었습니다.

○ 평가단 : 토지 매입은 완료되었습니까?

○ 담당자 : 현재 진행 중입니다. 매입이 안 되는 곳은 강제수용 절차를 진행할 예정이며, 행정 절차에 따라 추진할 수밖에 없습니다.

다. 새만금 평아 (3분임)

공약 조정 심의9	(60) 국제 태권도 사관학교 설립

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 위　　치 : 전북특별자치도 무주군 설천면 1482, 태권도원 민자지구
- 사업기간 : 2023년 ~ 2027년
- 총사업비 : 1,400억원(국비)　※ 기본계획 수립 후 확정
- 사업내용 : 국제 태권도 사관학교(대학원대학) 설립
- 추진기관 : 문화체육관광부

○ 조정 심의요청 내역

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공 약 명</td><td>◦국제 태권도 사관학교 설립</td><td>◦글로벌 태권도 인재양성센터 설립</td></tr>
<tr><td>공약목표</td><td>◦타당성 조사('24년)
◦기본계획 수립('25년), 관련 법률 제·개정('26년)
◦조성공사 및 대학설립 추진('27년 이후)</td><td>◦타당성조사 용역비 확보('25년)
◦타당성조사 용역 ('26년)
◦기본 및 실시설계용역, 공사추진('27년 이후)</td></tr>
<tr><td>추진배경
(또는
필요성)</td><td>◦태권도의 국제적 위상과 국가 경쟁력을 강화하기 위해 글로벌 태권도 인재 양성 전문 교육기관 설립 필요</td><td>◦태권도원을 세계 태권도인들의 성지로 완성하고 국가 경쟁력을 강화하기 위해 세계 태권도 인재 양성기관 설립 필요</td></tr>
<tr><td>위 치</td><td>◦무주군 설천면 무설로 1482, 태권도원 민자지구</td><td>◦무주군 설천면 무설로 1482, 태권도원 일원</td></tr>
<tr><td>사업기간</td><td>◦ 2023년 ~ 2027년</td><td>◦2026년 ~ 2029년</td></tr>
<tr><td>총사업비</td><td>◦1,400억원(국비)</td><td>◦450억원(국비)</td></tr>
<tr><td>사업내용</td><td>◦ 국제 태권도 사관학교(대학원대학) 설립</td><td>◦세계태권도 인재양성기관 설립</td></tr>
<tr><td>재 원
투자계획
(단위 :
억원)</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>613</td><td>0</td><td>3</td><td>10</td><td>100</td><td>500</td><td>787</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>613</td><td>0</td><td>3</td><td>10</td><td>100</td><td>500</td><td>787</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>3</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>3</td><td>447</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>3</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>3</td><td>447</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦ 추진계획
- (공감대 형성)중앙부처의 사관학교 필요성 조성
- (타당성 조사 및 기본계획 수립)사관학교 청사진 수립
- (근거 규정 마련)태권도법 개정 또는 특별법 제정
- 연차별 추진계획
· 타당성조사 용역 : '23년 3분기~'24년 2분기
· 기본계획 수립: '24년 3분기~'25년 2분기
· 법률 제·개정 추진: '26년
· 조성공사 및 대학설립: '27년~
【주민소통 방안】
◦ 국제 태권도 사관학교 설립 추진위원회 구성 : 설립을 위한 서명운동, 정치권 협조 요청 활동 등
【정부부처 협조 필요사항】
◦ (제도) 범정부 추진위원회 구성하여 각 부처간 유기적인 협조 유도, 조직·회계·학사 등의 근거를 위한 법률 마련(태권도법 개정 또는 특별법 제정)
◦ (재정) '24년 이후 기본계획에 의한 연차별 예산 확보</td><td>◦ 추진계획
- 타당성조사, 기본 및 실시설계, 공사추진
- 연차별 추진계획
· 타당성조사 용역 : '26년
· 기본 및 실시설계용역 : '27년
· 공사 추진: '28년 ~ '29년
【주민소통 방안】
◦ 기존 국제 태권도 사관학교 설립 추진위원회를 재정비 운영
【정부부처 협조 필요사항】
◦ 태권도원 공공지구 내 교육·수련센터를 건립하는 등 국가주도의 태권도 인재양성기관 설립
◦ '26년 이후 기본계획에 의한 연차별 예산 확보</td></tr>
<tr><td>공약달성 확인지표</td><td>◦ 확인지표 : 타당성조사 용역
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 기본계획 수립
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 법률 제·개정
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 조성공사 및 대학설립
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>착공</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>착공</td></tr>
</table></td><td>◦ 확인지표 : 타당성조사 용역비 확보
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 타당성조사 용역
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 기본 및 실시설계용역
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1</td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 공사추진('28.~)
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>착공</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table></td></tr>
</table>

○ 조정사유

- 국제 태권도 사관학교 설립을 위한 타당성조사('23.10.~'24.6.) 결과, '학교 형태'는 경제성이 부족한 것으로 분석됨에 따라, '연수시설 형태'인 글로벌 태권도 인재양성센터 설립으로 변경하고자 함

▌질의응답

○ 담당자 : 이 사업은 국책사업으로, 무주 태권도원에 대학원대학교 형태의 사관학교를 설립하는 계획이었습니다. 2023년 10월부터 2024년 6월까지 타당성 조사를 실시했고, 그 결과 추진 방향을 조정했습니다. 세계 태권도 인재 양성이라는 목표는 유지하되, 일정이 다소 지연되면서 공약명도 조정되었습니다. 당초 1,400억 원 규모로 대학원대학교를 추진하려 했으나, 현재는 459억 원 규모로 국제 규격 경기장, 전지훈련장, 생활관 등 연수시설을 조성하는 방향으로 변경되었습니다. 사업 기간도 2026년부터 2029년으로 조정되었습니다. 이 사업을 통해 태권도 성지로서의 위상을 공고히 하고, 지역 경제 활성화와 태권도 기반 K-컬처 확산을 크게 기대하고 있습니다. 2026년에는 국비 2억 원으로 사전 타당성 조사를 진행하고, 2028년도에 본격적으로 공사에 착수할 계획입니다. 실현 가능한 방식으로 성과를 내겠다는 의지이며, 타당성 조사 용역비는 정부 예산안에 반영되어 기재부 단계를 거쳐 국회로 넘어간 상태입니다.

○ 평가단 : 1,000억 원 정도가 축소된 것 같은데, 축소가 아니라는 건가요? 태권도 학교에서 연수원으로 바뀌었는데 차이가 없지 않습니까? 차라리 학생 수를 줄여서 학교 형태로 가는 게 낫지 않나요?

○ 담당자 : 문체부에서 국가사업으로 추진하면서 타당성 조사를 실시했는데, 경제성이 부족하다는 결과가 나왔습니다. 그래서 학교 형태가 아니라 연수시설로 전환하자는 문체부의 제안이 있었습니다. 이는 축소가 아니라 형태의 전환입니다. 당장은 경제성이 부족해 학교를 설립할 수 없지만, 현재 실현 가능한 연수시설부터 설립하고, 학교는 장기 비전 과제로 추진할 계획입니다. 문체부에서 2년 전쯤 타당성 조사 결과, 경제성 지표가 1 이상이어야 하는데 0.5가 나왔습니다. 국비 사업이다 보니 기재부 심사를 통과해야 하는데, 경제성이 부족해 사업을 변경하게 된 것입니다. 인재양성센터는 전 세계에서 많은 사람들이 이용할 수 있어, 이용객은 오히려 더 많을 수 있습니다.

○ 평가단 : 충청도와 비교할 건 아니지만, 장항에 해양박물관 하나 들어서면서 주변이 어떻게 변했는지 실감할 겁니다. 우리 전북에서 태권도 성지를 만들 수 있습니까? 서울에 있는 태권도 본부를 전북으로 옮길 수 있는 방안은 없습니까?

○ 담당자 : 지난 8월에 아시아태권도연맹이 성남에서 무주로 이전하기로 결정했고, 현재 이전 작업 중입니다. 세계태권도본부는 춘천에 있습니다.국비 2억 원이 이미 집행되었기 때문에 사업은 계속 진행됩니다. 무주는 지리적 여건이 불리하지만, 진흥재단·무주군·전라북도가 함께 장기적으로 추진할 계획입니다.

○ 평가단 : 인재양성센터에서는 구체적으로 어떤 일을 합니까? 태권도공원추진위원회 안에 포함되는 건가요? 태권도 관련 사업이 모두 이 센터에서만 이루어집니까?

○ 담당자 : 참고 자료 뒤에 시설과 프로그램 부분이 나와 있습니다. 크게는 수련시설과 생활시설로 나뉩니다. 생활시설은 숙소 개념이고, 수련시설은 경기장, 수련장, 강의실 등이 포함됩니다. 지도자 등 다양한 사람들이 교육을 받게 되며, 일반인이 아닌 태권도 전문인을 위한 시설입니다.

○ 평가단 : 다른 연수원과 차별점은 무엇입니까? 기존 연수원의 빈틈을 메우는 대책이 필요합니다. 정책으로 하드웨어만 만들고 소프트웨어는 나중에 채우는 느낌이 듭니다.

○ 담당자 : 다른 국기원에서도 연수는 진행 중입니다. 3~6개월 교육 커리큘럼이 있고, 선수·지도자·심판 교육이 포함됩니다. 구체적인 부분은 내년도 기본계획 수립 시 확정됩니다. 우리나라 선수뿐 아니라 세계 각국의 선수들이 와서 몇 개월 단위로 전문 연수를 받으면 세계로 뻗어나갈 수 있습니다. 문체부에서 가칭 '수련센터'로 명명했습니다. 사관학교와 연수시설의 차이는 학위 여부입니다. 이 사업은 국책사업으로, 중심 허브 역할을 할 기관입니다.

○ 평가단 : 국립태권도원과 아시아태권도원이 무주로 온다는 기사를 봤습니다. 다른 태권도 관련 사업과 예산이 있습니까? 이 사업만으로 모든 태권도 관련 사업을 진행합니까?

○ 담당자 : 아시아태권도원 예산과 이 사업 예산은 별개입니다. 400억 원은 해당 센터 건립 비용입니다.

○ 평가단 : 사업비는 도비와 국비 비율이 어떻게 됩니까?

○ 담당자 : 450억 원 전액 국비 사업입니다.

○ 평가단 : 익산에 다목적 운동장 하나 짓는 데도 몇 백억 원이 드는데, 450억 원으로 충분합니까?

○ 담당자 : 추후 기본계획 수립 시 구체적인 예산이 확정될 것입니다.

○ 평가단 : 위치는 태권도원 민자지구와 같은 곳입니까?

○ 담당자 : 태권도원 전체가 무주군에 있고, 민자지구는 태권도원 일원에 한정되지 않습니다.

○ 평가단 : 사업 진행 여부는 확정된 것입니까?

○ 담당자 : 네, 사업은 진행 중입니다.

○ 평가단 : 센터 건립 과정에서 기획 행사가 있습니까?

○ 담당자 : 기본계획 수립 시 행사 여부를 결정합니다. 현재도 그랑프리 등 태권도 대회는 상시 진행 중입니다.

○ 평가단 : 변경 전 사업비에 2024년 10억, 2025년 100억 원이 있었는데, 이미 집행된 것입니까?

○ 담당자 : 아닙니다. 확정된 예산이 아니라 계획이었고, 집행되지 않았습니다.

공약 조정 심의10	(72) 새만금항 인입철도 건설

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 위　　치 : 군산 새만금항 ~ 대야
- 사업기간 : 2022년 ~ 2031년
- 총사업비 : 1조 3,282억원(국비)
- 사업내용 : 단선전철 건설 L=48.2㎞(화물·여객 병용)
- 추진기관 : 국토교통부(철도건설과)

○ 조정 심의요청 내역

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공약목표</td><td>◦ 새만금항 인입철도 건설사업 기본 및 실시설계 완료('26년)</td><td>◦ 새만금항 인입철도 건설사업 기본계획 수립·고시('25년)</td></tr>
<tr><td>위 치</td><td>◦ 군산 새만금항 ~ 대야</td><td>◦ 새만금신항 ~ 대야</td></tr>
<tr><td>사업기간</td><td>◦ 2022년 ~ 2031년</td><td>◦ 2022년 ~ 2032년</td></tr>
<tr><td>재 원
투자계획
(단위 :
억원)</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>13,282</td><td>0</td><td>37</td><td>0</td><td>150</td><td>500</td><td>12,595</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>13,282</td><td>-</td><td>37</td><td>-</td><td>150</td><td>500</td><td>12,595</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>13,282</td><td>0</td><td>37</td><td>0</td><td>150</td><td>150</td><td>12,945</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>13,282</td><td>-</td><td>37</td><td>-</td><td>150</td><td>150</td><td>12,945</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦추진계획
- 기본계획 수립 : '22~'25.
- 기본 및 실시설계 : '25~'27.
- 공사추진 : '28~'31.
【주민소통 방안】
◦기본계획 수립 주민설명회, 공람 및 공고 등
【정부부처 협조 필요사항】
◦(사업추진) 기본계획 및 설계 등 신속추진
◦(재정) 소요예산 적기 편성</td><td>◦추진계획
- 기본계획 수립·고시 : '22~'25.
- 기본 및 실시설계 : '26~'29.
- 공사추진 : '29~'32.
【주민소통 방안】
◦ 변경 없음
【정부부처 협조 필요사항】
◦(사업추진) 기본계획 수립·고시 신속추진
◦(재정) 소요예산 적기 편성</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공약달성
확인지표</td><td>◦ 확인지표 : 기본계획수립
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>%</td><td>100</td><td>20</td><td>70</td><td>90</td><td>100</td><td></td><td></td></tr></table>◦ 확인지표 : 기본 및 실시설계
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td></td><td></td><td>20</td><td>50</td><td>100</td></tr></table></td><td>◦ 확인지표 : 기본계획수립
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>%</td><td>100</td><td>20</td><td>70</td><td>90</td><td>100</td><td></td><td></td></tr></table>◦ 확인지표 : 기본 및 실시설계
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>20</td><td>50</td></tr></table></td></tr>
</table>

○ 조정사유

- 새만금 SOC 적정성 검토용역('23. 8월~'24. 4월 / 8개월) 결과에 따라 신항만 기본계획 변경('25.12월 이후) 확인 후 인입철도 기본계획 수립·고시를 위해 지연
- 새만금 MP 변경('25.12월) 내용을 반영하여 새만금 신항만 기본계획을 변경하라는 기재부 의견에 따라 신항만 기본계획 및 새만금항 인입철도 기본계획 수립·고시 지연

▌질의응답

○ 담당자 : 이 사업은 총 1조 3천억 원의 예산이 투입되는 국책사업으로, 익산역~군산 대야역~새만금 공항역~새만금 수변도시를 연결하는 철도망 구축 사업입니다. 2016년에 신규 사업으로 선정되었고, 2021년에 예비타당성 조사를 통과했습니다. 이후 잼버리 사태로 새만금 SOC 추진이 가속화되면서 이례적인 용역을 진행했습니다. 용역을 8개월 동안 진행했는데, 결론은 '적정'이었습니다. 도 입장에서는 이유 없이 8개월이 소요된 것으로 보입니다. 이 사업은 새만금항과 연결되는 사업이기 때문에, 새만금 신항 기본계획에 포함되어야 합니다. 현재 새만금 신항 기본계획 고시를 기다리고 있으며, 이번 달 안에 고시될 예정입니다. 기본계획 고시는 3년 넘게 추진되고 있습니다. 다만, 새만금 신항과 반드시 연계해야 하는 의무는 없습니다. 이번에 사업 목표를 '기본계획 고시'로 재설정했습니다.

○ 평가단 : 완공 시점은 언제입니까?

○ 담당자 : 당초 2031년이 목표였으나, 행정 절차 지연으로 2032년으로 변경되었습니다.

○ 평가단 : 새만금 신항은 공사 중입니까? 새만금 신항은 군산에 있습니까?

○ 담당자 : 네, 군산에 있습니다. 다만 행정구역 분쟁이 있어 '군산'을 빼고 '새만금 신항'으로 표기합니다.

○ 평가단 : 신항만 기본계획이 변경되었다고 하는데, 언제 변경되었습니까?

○ 담당자 : 변경된 것은 아니고, 변경 여부를 확인하고 진행해야 한다는 의미입니다.

○ 평가단 : 사업 기간이 2022년부터인데, 그동안 무엇을 했습니까?

○ 담당자 : 2022년부터 사전 타당성 조사를 시작했습니다. 사전 타당성 조사는 예비타당성 조사를 하기 위한 절차입니다. 현재 사전 타당성 조사와 예비타당성 조사는 모두 완료되었습니다.

○ 평가단 : 철도 인입 시 비용 대비 이익은 어느 정도입니까?

○ 담당자 : 익산역은 전라선, 호남선, 장항선이 모두 연결되는 거점입니다. 신항만에서 오는 물동량이 익산을 통해 물류로 전달되기 때문에 편익이 크게 증가합니다.

○ 평가단 : 일자리도 늘어납니까?

○ 담당자 : 네, 일자리 창출도 편익에 포함됩니다. 결국 경제적 이익이 있다는 의미입니다.

○ 평가단 : '2선석'이 무엇입니까?

○ 담당자 : 배를 정박할 수 있는 자리입니다. 2선석은 배 2척을 동시에 정박할 수 있다는 뜻입니다.

○ 평가단 : 군산 신공항은 어떻게 되고 있습니까?

○ 담당자 : 원래는 국토부가 소송의 주체인데, 전라북도도 참여할 수 있도록 요청하고 있는 상황입니다.

공약 조정 심의11	(73) 새만금 남북3축 도로 건설

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 위　　치 : 부안 행안면(국도 30호선) ~ 군산 옥산면(국도 21호선)
- 사업기간 : 2024년 ~ 2031년
- 총사업비 : 1조 1,227억원(국비)
- 사업내용 : L=27.2㎞, 4~8차로 신설
- 추진기관 : 새만금개발청

○ 조정 심의요청 내역

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공약목표</td><td>◦ 새만금 주간선도로망 조기 확충으로 내부 개발 가속화를 위한 예비타당성 조사 통과</td><td>◦ 새만금 주간선도로망 조기 확충으로 내부 개발 가속화를 위한 예비타당성조사 대상 선정</td></tr>
<tr><td>사업기간</td><td>◦ 2024년 ~ 2031년</td><td>◦ 2025년 ~ 2032년</td></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦추진계획
- 사전타당성 조사용역 및 예비타당성 조사 대상 선정 : ‘24.
- 예비타당성 조사 통과 : ’25.
- 기본계획 수립 용역 : ‘26.
- 기본 및 실시설계 용역 : ’27.
- 공사 착공 : ‘28.

- 연차별 추진계획
· 사전타당성 조사 : ’24. 1분기 ~ 4분기
· 예비타당성 조사 : ’25. 1분기 ~ 4분기
· 기본계획 수립 : ‘26. 1분기 ~ 4분기
· 기본 및 실시설계 : ‘27. 1분기 ~ 4분기</td><td>◦추진계획
- 간선도로망 구축방안 연구용역 추진 : ‘24.
- 예비타당성 대상사업 선정 : ’26.
- 예타타당성 조사 추진 : ‘26.~’27.
- 기본계획 수립 용역 : ‘28.
- 기본 및 실시설계 용역 : ’29.
- 공사 착공 : ‘30.~
- 연차별 추진계획
· 예비타당성 대상사업 선정 : ’26.
· 예타타당성 조사 추진 : ‘26.~’27.
· 기본계획 수립 용역 : ‘28.
· 기본 및 실시설계 용역 : ’29.
· 공사 착공 : ‘30.~</td></tr>
<tr><td>공약달성
확인지표</td><td>◦확인지표 : 사전타당성 조사 추진
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table></td><td>◦확인지표 : 간선도로망 구축방안 연구용역 추진
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공약달성
확인지표</td><td>◦ 확인지표 : 예비타당성조사 통과
<table>
<tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr>
<tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 기본계획 수립
<table>
<tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr>
<tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 기본 및 실시설계
<table>
<tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr>
<tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1</td></tr>
</table></td><td>◦ 확인지표 : 예비타당성조사 대상 선정
<table>
<tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr>
<tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 예비타당성조사 통과
<table>
<tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr>
<tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1</td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 기본계획 수립, 기본 및 실시설계
<table>
<tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr>
<tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

○ 조정사유

- 사업의 시급성 부족 등으로 예타 대상사업에 미선정*됨에 따라 공약사업 실천계획 변경 필요

  * 예타 대상사업 신청(새만금청→기재부, '24.11.), 미반영(기재부 재정사업평가위원회, '25.1.)

  - 사업계획 보완(새만금 MP 재수립 상황 감안) 후 '26년도 예타 대상사업 재신청 계획

▌질의응답

○ 담당자 : 도면을 배부했습니다. 군산에서 부안으로 넘어가는 도로 중 나머지 구간은 모두 개통되었고, 현재 빨간색으로 표시된 도로만 개통되지 않았습니다. 이 빨간색 도로를 개통하기 위한 사업이 바로 남북도로 3축 도로 건설 사업입니다. 이 사업은 국가계획에 반영되고, 예비타당성 조사(500억 원 이상 사업)를 통과해야만 추진할 수 있습니다. 작년에 예타를 신청했으나, 올해 초에 통과되지 못했습니다. 현재는 예타를 다시 신청하거나, 면제를 받을 수 있는 제도를 모색 중입니다. 변경 내용은 당초 지사님 임기 내 '예타 통과'가 목표였으나, 이제는 '예타 신청'으로 변경되었습니다. 참고로 신포에서 전주까지 고속도로가 개통될 예정입니다.

○ 평가단 : 면제가 아니라 신청이 목표입니까?

○ 담당자 : 면제를 추진 중이지만 쉽지 않습니다. 그래서 면제와 신청을 병행하고 있습니다. 면제는 국무회의를 통과해야 합니다.

○ 평가단 : 예타 통과가 왜 안 됐습니까?

○ 담당자 : 새만금 개발 사업이 당초 계획대로 진행되지 않아, 시기적으로 빠르다는 이유로 통과되지 못했습니다.

○ 평가단 : 시기는 언제쯤 될까요?

○ 담당자 : 최대한 신속히 진행할 계획입니다. 다만, 국가사업은 전액 국비로 진행되기 때문에 도에서 직접 컨트롤하기 어렵습니다.

○ 평가단 : 3축 도로가 완공되면 어떤 이익이 있습니까?

○ 담당자 : 도로가 개통되지 않으면 개발이 어렵습니다. 수변도시 개발과 배후 중심도시를 연결함으로써 경제적 이익이 발생할 것입니다.

○ 담당자 : 새만금 마스터플랜(MP) 재수립이 올해 연말까지 진행됩니다. 일부 개발 내용이 변경될 예정이며, 수변도시 개발도 진행 중입니다. 연말쯤 계획이 가시화될 것입니다.

○ 평가단 : 이 사업뿐 아니라 새만금 사업 전반이 지연되고 있기 때문에, 큰 문제는 없어 보입니다.

○ 평가단 : 그 부근에 휴게소가 부족합니다.

○ 담당자 : 수변도시가 건설되면 방조제 도로와 휴게소도 활성화될 것입니다.

○ 평가단 : 행정구역은 어떻게 됩니까?

○ 담당자 : 지도상 왼쪽 위는 군산시 옥산면, 오른쪽 아래는 부안군 행안면입니다.

○ 평가단 : 2025년도에 예타 통과라고 나와 있는데요?

○ 담당자 : 목표가 통과였으나, 현재는 신청으로 변경되었습니다. 예타 면제사업으로 확정되면 바로 추진할 수 있습니다.

○ 평가단 : 이 사업 자체의 미비나 보완 때문에 지연된 건가요?

○ 담당자 : 아닙니다. 전체적인 기간 조정일 뿐입니다.

○ 평가단 : 사업 기간이 2032년까지입니까?

○ 담당자 : 계획은 그렇지만, 진행 과정에서 더 지연될 수도 있습니다.

라. 사람들 (4분임)

공약 조정 심의12	(83) 국도13호선 위험구간(장수~천천) 개선

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 위　　치 : 장수 장수읍 장수육교 ~ 천천면 춘송리
- 사업기간 : 2023년 ~ 2030년
- 총사업비 : 757억원(국비)
- 사업내용 : L=10㎞(2차로 개량)
- 추진기관 : 국토교통부(익산국토관리청)

○ 조정 심의요청 내역

구분	당초 공약내용	변경(안)
공약목표	◦ 예비타당성 조사 통과 및 제6차 국도·국지도 5개년 계획('26.~'30.) 반영	◦ 제6차 국도·국지도 건설계획('26.~'30.) 반영(비예타사업)
위 치	◦ 장수 장수읍 장수육교 ~ 천천면 춘송리	◦ 장수 장수읍 선창리 ~ 천천면 남양리
사업기간	◦ 2023년 ~ 2030년	◦ 2023년 ~ 2030년
총사업비	◦ 757억원(국비 757)	◦ 477억원(국비 477)
사업내용	◦ L=10㎞(2차로 개량)	◦ L=4.4㎞(2차로 개량)
추진계획	◦추진계획 - 제6차 국도·국지도 건설계획('26.~'30.) 반영 건의 : '23. - 제6차 국도·국지도 건설계획('26.~'30.) 반영 확정 : '25. - 연차별 추진계획 · 제6차 국도·국지도 건설계획 반영 건의 : '23년 3분기 ~ '24년 1분기 · 제6차 국도·국지도 건설계획 검토대상 선정 : '24년 2분기 ~ '24년 3분기 · 제6차 국도·국지도 건설계획 반영(일괄예타 통과) : '24년 4분기 ~ '25년 4분기 · 기본 및 실시설계용역 착수 등 : '26년 1분기 ~	◦추진계획 - 제6차 국도·국지도 건설계획('26.~'30.) 반영 건의 : '23. - 제6차 국도·국지도 건설계획('26.~'30.) 반영 확정 : '26. - 연차별 추진계획 · 제6차 국도·국지도 건설계획 반영 건의 : '23년 3분기 ~ '24년 1분기 · 제6차 국도·국지도 건설계획 비예타 대상사업 선정 : '24년 2분기 ~ '25년 1분기 · 제6차 국도·국지도 건설계획 확정·고시 : '25년 2분기 ~ '26년 3분기 · 기본 및 실시설계용역 착수 등 : '26년 4분기 ~

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공약달성
확인지표</td><td>◦ 확인지표 : 제6차 국도·국지도 건설계획 반영 건의
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>
◦ 확인지표 : 제6차 국도·국지도 건설계획 검토대상 선정
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>
◦ 확인지표 : 제6차 국도·국지도 건설계획 일괄예타 통과
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td></tr></table>
◦ 확인지표 : 기본 및 실시설계 용역
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>식</td><td>착수</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>착수</td><td></td></tr></table></td><td>◦ 확인지표 : 제6차 국도·국지도 건설계획 반영 건의
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>
◦ 확인지표 : 제6차 국도·국지도 건설계획 비예타 대상사업 선정
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td></tr></table>
◦ 확인지표 : 제6차 국도·국지도 건설계획 확정·고시
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td></tr></table>
◦ 확인지표 : 기본 및 실시설계 용역
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>식</td><td>착수</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>착수</td></tr></table></td></tr>
</table>

○ 조정사유

• 제6차 국도·국지도 건설계획 수요조사 시 사업내용 일부 수정 건의(장수)

- (변경사유) 장수군에서 사업내용을 일부 수정 건의하여 기재부에서 비예타 사업으로 반영*되어 검토 중이므로 공약사업 수정 불가피

* (대상선정) '25. 1. 23. 일괄예타 대상사업(비예타사업)으로 선정

▌질의응답

○ 담당자 : (변경 사유) 제6차 국도·국지도 건설계획 수요조사 시 장수군에서 사업내용 일부를 수정 건의했습니다. 이에 따라 기재부에서 비예타사업으로 반영되어 검토 중이므로 공약사업 수정이 불가피합니다.

○ 평가단 : 이 구간이 얼마나 줄어든 건가요?

○ 담당자 : 5.6km 줄었습니다.

○ 평가단 : 당초 계획보다 줄어 불편하지 않을까요?

○ 담당자 : 제6차 이후 제7차 때 나머지 구간을 진행할 예정입니다.

○ 평가단 : 검토해 보니 반대할 이유가 많지 않은 것 같습니다.

○ 평가단 : 설계는 시작되었습니까?

○ 담당자 : 국가계획에 반영되어야 국가 예산을 요청할 수 있습니다. 내년 상반기 또는 하반기 이후 설계를 시작할 수 있을 것으로 보입니다.

○ 평가단 : 2023년도부터 시작한 사업인데, 진행 상황이 다소 부진한 것 같습니다. 노력해 주시면 좋겠습니다.

○ 평가단 : 남양리로 변경된 사항이 지역민 분쟁으로 이어지지 않도록 신경 써 주십시오.

○ 담당자 : 장수군과 계속 협의 중입니다.

○ 평가단 : 내년 가을까지 기다리지 말고 최대한 일정을 당겨 추진해 주셨으면 합니다.

○ 담당자 : 알겠습니다.

○ 담당자 : 국도 13호선은 계획 중인 구간도 있고, 현재 추진 중인 구간도 있습니다. 예를 들어 오수~장수 구간은 공사 중입니다. 필요한 사업은 먼저 진행하고 있으며, 나머지 구간은 국가계획 반영을 위해 노력 중입니다. 국가계획에 반영되어야 예산을 확보할 수 있습니다. 국가사업은 절차가 정해져 있어, 계획 반영 → 예비타당성 통과 → 기본설계 → 공사 착공 순으로 진행됩니다. 착공까지는 5년 이상 소요됩니다. 2023년부터 시작된 것은 수요조사 이후 국토부에서 필요 여부를 검토하고, 기재부와 협의하는 기간을 거쳤기 때문입니다.

○ 평가단 : 터널은 몇 개 있습니까?

○ 담당자 : 이 구간에는 터널이 없습니다. 기존 2차로를 개량하는 사업입니다. 진안으로 넘어가는 구간도 공약사업에는 없지만, 사업계획에는 포함되어 있습니다.

○ 평가단 : 설계도 중요합니다. 비가 올 때 물이 차서 피해가 발생하는 경우도 있습니다. 도로 문제 발생 시 어디에 연락해야 할지 모르는 경우가 많습니다. 플래카드를 걸어 소통할 수 있도록 개선이 필요합니다.

○ 담당자 : 관리청이 다 달라서 도민들이 알기 어렵습니다. 도로마다 연락처는 게시되어 있습니다.

○ 평가단 : 추가로 설치해 주셨으면 합니다. 중앙분리대 등 잘 보이는 곳에 연락처를 더 설치해 주세요.

○ 담당자 : 유지관리를 잘 하도록 노력하고 있습니다.

공약 조정 심의13	(87) 전주~김천간 동서횡단 철도 건설

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 위　　치 : 전북 전주 ~ 진안 ~ 무주 ~ 경북 김천
- 사업기간 : 2022년 ~ 2031년
- 총사업비 : 2조 5,496억원(국비)
- 사업내용 : 단선전철 건설 L=101㎞(EMU-260*)

  * Electric Multiple Unit : 동력분산식, 운행최고속도 260㎞/h

- 추진기관 : 국토교통부(철도건설과)

○ 조정 심의요청 내역

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공약목표</td><td>◦ 전주~김천간 철도사업 예비타당성 조사 통과('26년)</td><td>◦ 전주~김천간 철도사업 예비타당성 조사 통과('28년)</td></tr>
<tr><td>사업기간</td><td>◦ 2022년 ~ 2031년</td><td>◦ 2022년 ~ 2033년</td></tr>
<tr><td>총사업비</td><td>◦ 25,496억원(국비)</td><td>◦ 24,304억원(국비)</td></tr>
<tr><td>사업내용</td><td>◦ L=101㎞(EMU-260)</td><td>◦ L=110㎞(EMU-260)</td></tr>
<tr><td>재 원
투자계획
(단위 :
억원)</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>25,496</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>25,496</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>24,304</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>24,304</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦ 추진계획
- 사전타당성조사 추진 : '21~'22.
- 예비타당성 대상사업 선정 및 착수 : '23~'24.
- 예비타당성조사 추진 및 완료 : '25~'26.
- 기본계획수립 : '27~</td><td>◦ 추진계획
- 사전타당성조사 추진 : '21.12.~'24.6
- 제5차 국가철도망 구축계획 수립 : '25.12.
- 제5차 국가철도망 구축계획 고시 : '26.上.
- 예비타당성 대상사업 선정 및 착수 : '26.下
- 예비타당성조사 통과 : '28년</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공약달성
확인지표</td><td>◦확인지표 : 예타타당성 조사 통과
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>’22</td><td>’23</td><td>’24</td><td>’25</td><td>’26</td><td>’27~</td></tr><tr><td>건</td><td>통과</td><td></td><td>사타
통과</td><td>예타
선정</td><td>예타
추진</td><td>예타
통과</td><td></td></tr></table></td><td>◦확인지표 : 사전타당성 조사 완료
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>’22</td><td>’23</td><td>’24</td><td>’25</td><td>’26</td><td>’27~</td></tr><tr><td>식</td><td>완료</td><td></td><td>추진</td><td>완료</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>◦확인지표 : 제5차 국가철도망 구축계획 고시
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>’22</td><td>’23</td><td>’24</td><td>’25</td><td>’26</td><td>’27~</td></tr><tr><td>식</td><td>고시</td><td></td><td></td><td></td><td>수립</td><td>고시</td><td></td></tr></table>◦확인지표 : 예비타당성 조사 통과
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>’22</td><td>’23</td><td>’24</td><td>’25</td><td>’26</td><td>’27~</td></tr><tr><td>식</td><td>통과</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>착수</td><td>통과</td></tr></table></td></tr>
</table>

○ 조정사유

- 행정절차 장기화 및 중단 기간을 반영하기 위하여 전주~김천 동서횡단 철도 건설(공약사업) 실천계획 변경 필요

  - 국토부(철도건설과) 경제성 분석(B/C) 및 사업 타당성확보를 위한 사전타당성조사 추진 장기화(‘21.12. ~ ‘22년 → ‘21.12. ~ ’24.6월)

  - 예비타당성조사 대상사업에 미선정*(기재부 재정사업평가위원회, ‘25.1.23.) 됨에 예비타당성조사 착수 지연(’25. 상반기 → ‘26. 하반기)

    * 미선정 사유 : 제5차 국가철도망 구축계획에 ‘신규사업’ 반영 후 재추진

<주요 행정절차 이행현황>

제4차 국가철도망		사전타당성조사		예비타당성조사		예비타당성조사
‘추가검토사업‘ 반영	⇨	완료	⇨	신청	⇨	대상사업 미선정
‘21. 7.		’21.12. ~ ’24. 6.		’24.11.15.		’25.1.23.

▌질의응답

○ 담당자 : (변경 사유) 행정절차 장기화 및 중단 기간을 반영하기 위해 전주~김천 동서횡단 철도 건설(공약사업) 실천계획 변경이 필요합니다. 국토부(철도건설과) 경제성 분석(B/C) 및 사업 타당성 확보를 위한 사전 타당성 조사 추진이 장기화되었고(기존: 2021.12 ~ 2022 → 변경: 2021.12 ~ 2024.6), 예비타당성조사 대상사업에 미선정(기재부 재정사업

평가위원회, 2025.1.23.)으로 착수가 지연되었기 때문입니다. (기존: 2025 상반기 → 변경: 2026 하반기) 미선정 사유는 제5차 국가철도망 구축계획에 '신규사업' 반영 후 재추진을 위해서입니다.

○ 평가단 : 새로 반영하고 싶어서 추진하는 건가요?

○ 담당자 : 예비타당성 조사를 받기 위해 신규사업으로 다시 반영하는 것입니다.

○ 담당자 : 국가철도망 신규사업에 선정되고, 예비타당성 조사를 통과하면 사업을 추진할 수 있습니다.

○ 평가단 : 전라북도에서 현 노선이 아닌 김천으로 합류하면 4조 원을 줄일 수 있지 않나요?

○ 담당자 : 전라북도 입장에서는 전주~익산~군산~남원까지 내려가는 노선이 필요하지만, 전주~김천 노선은 경쟁 노선이 됩니다. 국가 차원에서는 말씀하신 의견이 타당할 수 있습니다.

○ 평가단 : 길이는 늘었는데 예산은 줄었네요.

○ 담당자 : 큰 차이는 아닙니다. 터널을 얼마나 뚫고, 교량을 얼마나 놓느냐에 따라 공사비가 달라집니다. 터널 연장을 줄이고 우회하면 거리는 늘지만 공사비는 줄 수 있습니다.

○ 평가단 : 예산이 한 번 줄면 이후 문제가 생기지 않을까요?

○ 담당자 : 현재 예산은 최종 확정이 아니며, 물가 상승률과 인건비가 반영되면 조정될 예정입니다.

○ 평가단 : 추진상황에 2024년도 90%라고 되어 있는데, 거의 다 된 건가요?

○ 담당자 : 예타 대상 선정이 반영된 사항입니다. 신규사업에 선정되면 예타 대상이 된다고 보시면 됩니다.

○ 평가단 : 그 결정은 언제 납니까?

○ 담당자 : 국토부에 건의 중이며, 올해 말 고시 예정이지만 더 지연될 가능성이 있습니다.

○ 평가단 : 경북은 관심이 있습니까?

○ 담당자 : 진안과 무주를 지나가는 노선이라 경북은 직접적 연관이 없어 관심이 낮습니다.

○ 담당자 : 익산에서 대구로 간다면 전주~김천 노선을 많이 이용할 것으로 예상됩니다.

○ 평가단 : 전주~김천을 선택한 이유는 무엇입니까?

○ 담당자 : 김천은 철도망을 보면 사방으로 연결된 철도 교통의 요지입니다.

○ 평가단 : 교대역, 사당역 같은 환승 거점 역할이라는 거죠?

○ 담당자 : 네, 환승 허브로 활용 가능합니다.

공약 조정 심의14	(89) 부안~고창간 노을대교 조기 착공

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 위　　치 : 부안 변산면 도청리 ~ 고창 해리면 동호리(국도77호)
- 사업기간 : 2021년 ~ 2030년
- 총사업비 : 3,870억원(국비)
- 사업내용 : L=8.9㎞(해상교량 7.5㎞, 접속도로 1.4㎞), 2차로 신설
- 추진기관 : 국토교통부(익산국토관리청)

○ 조정 심의요청 내역

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공 약 명</td><td>◦ 부안~고창간 노을대교 조기 착공</td><td>◦ 부안~고창간 노을대교 공사 추진</td></tr>
<tr><td>공약목표</td><td>◦ 해양관광권역 관광 활성화 및 지역발전을 위해 신속한 사업 착공</td><td>◦ 해양관광권역 관광 활성화 및 지역발전을 위해 신속한 설계 착수</td></tr>
<tr><td>사업기간</td><td>◦ 2021년 ~ 2030년</td><td>◦ 2021년 ~ 2033년</td></tr>
<tr><td>총사업비</td><td>◦ 3,870억원(국비 3,870)</td><td>◦ 4,254억원(국비 4,248, 군비 6)</td></tr>
<tr><td>재 원
투자계획
(단위 :
억원)</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>‘22</th><th>‘23</th><th>‘24</th><th>‘25</th><th>‘26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>3,870</td><td>1.4</td><td>310</td><td>200</td><td>500</td><td>800</td><td>2,058.6</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>3,870</td><td>1.4</td><td>310</td><td>200</td><td>500</td><td>800</td><td>2,058.6</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>‘22</th><th>‘23</th><th>‘24</th><th>‘25</th><th>‘26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>4,254</td><td>1.4</td><td>53.6</td><td>4</td><td>119</td><td>800</td><td>3,276</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>4,248</td><td>1.4</td><td>53.6</td><td>4</td><td>119</td><td>800</td><td>3,270</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>6</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>6</td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦ 추진계획
- 대형공사 입찰방법 변경 심의
(턴키→기타공사) : ’23. 1.
- 기본설계용역 착수 및 완료 : ’23. 4.
- 총사업비 협의 및 입찰방법 결정: ’23. 12.</td><td>◦ 추진계획
- 대형공사 입찰방법 변경 심의
(턴키→기타공사) : ’23. 1.
- 기본설계용역 추진 : ’23. 4 ~ 12.
- 전략환경영향평가 협의 : ’24. 12.
- 기본설계 총사업비 협의 : ’25. 1.
- 기본설계 기술제안 입찰의뢰(익산청→조달청) : ’25. 5.</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>- 연차별 추진계획
· 대형공사 입찰방법 변경 : '23년 1분기
· 기본설계 용역추진 : '23년 2분기 ~ '23년 4분기
· 실시설계 용역 : '24년 1분기 ~ '24년 4분기
· 공사추진 : '25년 3분기 ~</td><td>- 연차별 추진계획
· 대형공사 입찰방법 변경 : '23년 1분기
· 기본설계 용역추진 및 총사업비 협의
: '23년 2분기 ~ '25년 1분기
· 기본설계 기술제안 입찰 추진 및 적격자 선정
: '25년 2분기 ~ '25년 4분기
· 실시설계 용역추진 : '26년 1분기 ~ '26년 3분기
· 공사추진 : '26년 4분기 ~</td></tr>
<tr><td>공약달성
확인지표</td><td>◦ 확인지표 : 기본설계 용역 착수
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 실시설계 용역 착수
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 공사 공정률
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>5</td><td></td><td></td><td></td><td>착공</td><td>5</td><td>100</td></tr>
</table></td><td>◦ 확인지표 : 기본설계 용역 착수
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 실시설계 용역 적격자 선정 및 용역 착수 이행률
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td></td><td></td><td>70</td><td>100</td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 공사 공정률
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>5</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>착공</td><td>5</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

○ 조정사유

• 행정절차 지연(기재부, 국토부, 환경부 등)으로 추진계획 조정 필요

- 행정절차 지연* 등으로 사업계획이 조정되어 사업기간, 사업비, 투자계획 등 일괄 조정 필요

* 기본설계 총사업비 협의, 전략환경영향평가 협의, 대형공사 입찰방식 변경, 기본설계 기술제안 입찰방법 검토 등

▌질의응답

○ 담당자 : (변경 사유) 행정절차 지연(기재부, 국토부, 환경부 등)으로 추진계획 조정이 필요합니다. 행정절차 지연* 등으로 사업계획이 조정되어 사업기간, 사업비, 투자계획 등을 일괄 조정해야 합니다. (*기본설계 총사업비 협의, 전략환경영향평가 협의, 대형공사 입찰방식 변경, 기본설계 기술제안 입찰방법 검토 등)

○ 평가단 : 2025년 착공이라고 되어 있는데, 착공이 불가능하다는 건가요?

○ 담당자 : 현재로서는 어렵습니다. 기술제안 방식으로 갔으면 설계가 바로 들어갔을 텐데, 업체 선정이 되지 않아 설계비부터 예산을 다시 잡아야 해서 일정 변경이 필요합니다.

○ 평가단 : 턴키 방식으로는 왜 안 합니까?

○ 담당자 : 최근 안전 분야 이슈가 많아 관련 규제가 강화되었습니다. 또한 건설업계 불황으로 공사를 하더라도 수익이 나지 않아 참여를 꺼리고 있습니다.

○ 평가단 : 예산을 적게 잡아서 그런 것 아닌가요?

○ 담당자 : 설계비 보상은 해주지만 부족한 건 사실입니다. 국도사업은 도에서 하는 것이 아니라 국토부에서 진행하는 사항이라 도비가 들지 않습니다. 그래서 빨리 하고 싶어도 도에서 직접 추진할 수 없습니다.

○ 평가단 : 군비 6억 원은 무엇입니까?

○ 담당자 : 경관 조경을 위한 사업비입니다.

○ 평가단 : 6억 원으로 충분하겠습니까? 부족해 보입니다.

○ 담당자 : 총사업비 협의 과정에서 시군이 매칭을 한다면 추가 예산을 요청할 수 있을 것 같습니다.

○ 담당자 : 저희 입장에서는 공사비를 올리고 싶지만, 기재부에서는 예산을 줄입니다. 건설사에서 공사비를 감당하지 못해 무입찰 상태가 되는 상황입니다.

○ 담당자 : 예산을 세워도 시공업체 선정이 되지 않아 지연되고 있는 상황입니다. 그래서 공약사항을 변경하려는 것입니다.

○ 평가단 : 횡단대교에 휴게소를 만들어 노을을 볼 수 있도록 해주면 좋겠습니다.

○ 담당자 : 휴게소는 쉽지 않지만, 중간에 쉼터를 만드는 것은 가능할 수 있습니다. 국가사업이라 당초 계획대로 진행되지 않아 저희도 안타깝습니다.

○ 평가단 : 노력해서 휴게소로 만들면 좋겠습니다.

○ 담당자 : 검토해 보겠습니다.

마. 특별하게 잘살자 (5분임)

공약 조정 심의15	(94) 시군 청소년 복합문화센터 건립

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 위　　치 : 5개 시·군(수요조사 후 결정)

  - 14개 시·군 중 복합문화센터로의 기능전환을 희망하는 시·군 선정

- 사업기간 : 2023년 ~ 2026년
- 총사업비 : 150억원(도비 75, 시·군비 75) * 균특이양사업비(청소년수련시설 확충사업) 활용
- 사업내용 : 청소년수련시설의 복합문화센터로 기능전환을 위한 개보수, 증축 등 기능보강과 장비 지원
- 추진기관 : 시·군

○ 조정 심의요청 내역

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공약목표</td><td>◦청소년 복합문화센터 건립 5개소
- 24년 2개소, 25년 3개소</td><td>◦청소년 복합문화센터 건립 4개소
- 24년 2개소, 25년 2개소</td></tr>
<tr><td>위 치</td><td>◦5개 시군</td><td>◦4개 시군</td></tr>
<tr><td>총사업비</td><td>◦150억원 (도비 75, 시군비 75)</td><td>◦120 억원 (도비 60 , 시군비 60)</td></tr>
<tr><td>재 원
투자계획
(단위 :
억원)</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>150</td><td>0</td><td>0</td><td>30</td><td>75</td><td>45</td><td>0</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>75</td><td></td><td></td><td>15</td><td>37.5</td><td>22.5</td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>75</td><td></td><td></td><td>15</td><td>37.5</td><td>22.5</td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>120</td><td>0</td><td>0</td><td>30</td><td>60</td><td>30</td><td>0</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>60</td><td></td><td></td><td>15</td><td>30</td><td>15</td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>60</td><td></td><td></td><td>15</td><td>30</td><td>15</td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦ 추진계획
- '25년도 센터 건립·운영 시군(기관) 선정(3개소)
- '25년도 복합문화센터 센터 건립(3개소)</td><td>◦ 추진계획
- '25년도 센터 건립·운영 시군(기관) 선정(2개소)
- '25년도 복합문화센터 센터 건립(2개소)</td></tr>
<tr><td>공약달성 확인지표</td><td>◦ 확인지표 : 복합문화센터 건립
<table>
<tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr>
<tr><td>개소</td><td>5</td><td></td><td></td><td>2</td><td>3</td><td></td><td></td></tr>
</table></td><td>◦ 확인지표 : 복합문화센터 건립
<table>
<tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr>
<tr><td>개소</td><td>4</td><td></td><td></td><td>2</td><td>2</td><td></td><td></td></tr>
</table></td></tr>
</table>

○ 조정사유

- 복합문화센터 건립사업비의 규모에 대한 문제
  - 사업비 15억원에 대한 시군측의 매칭비 구성에 어려움 존재
- 보류상태인 1개소를 달성하기 위해 추가 수요조사 2회와 시·군담당자들과 소통을 진행하였으나 추가신청 미비

▌질의응답

○ 담당자 : 이 사업은 시·군 청소년 수련시설을 청소년들이 다양하게 이용할 수 있는 복합문화공간으로 전환하는 기능전환형 사업입니다. 당초 목표는 2024년에 2개소, 2025년에 3개소를 선정해 총 5개소를 대상으로 2년간 30억 원씩, 총 150억 원 규모로 추진하는 것이었습니다. 2024년에는 익산과 진안 2개소를 선정했고, 2025년에는 3개소를 선정하려 했으나 현재 군산과 김제가 신청했고, 1개소는 유보 상태입니다. 수련시설 운영 방식은 크게 세 가지입니다. 미래지향적(예: VR 체험 등), 지역 청소년 의견 반영, 현대화·쾌적화·안전화 중심 운영입니다.

○ 평가단 : 2025년에 3개소를 선정하려 했는데, 두 곳만 신청했다는 건가요? 나머지 한 곳은 신청 가능합니까?

○ 담당자 : 네, 수요조사 결과 두 곳만 신청했습니다. 신청은 가능하지만, 각 시·군 담당자들과 소통한 결과 예산 규모가 너무 커서 부담스럽다는 의견이 많았습니다.

○ 평가단 : 이 사업은 도비와 시비만으로 진행되고, 국비는 없네요. 시·군의 부담이 큰 것 같습니다.

○ 담당자 : 맞습니다. 인구가 많은 지역은 수요가 있지만, 군 단위는 청소년 수도 적어 사업비 부담이 큽니다.

○ 평가단 : 네 곳은 현재 진행 중입니까?

○ 담당자 : 네. 익산과 진안은 완공 상태입니다. 진안은 9월 22일부터 사용 가능하다고 공사업체가 답변했습니다. 군산은 청소년시설 외에 작은 도서관이 있어 협의 중이고, 김제는 종합센터 내 수영장이 있어 이전 후 공사가 가능합니다.

○ 평가단 : 김제 청소년 수련원에서 하는 건가요?

○ 담당자 : 김제 청소년 종합센터입니다. 기존 수영장은 도민 전체가 이용했지만, 이번 공사 후 100% 청소년 전용 시설로 전환할 계획입니다.

○ 담당자 : 사업비가 크다 보니 금액을 줄여 선정 지역을 늘리는 방안도 검토했지만, 시·군에서 여전히 부담스러워합니다.

○ 평가단 : 청소년 복합문화센터는 주민 체감도가 낮은 것 같습니다. 인구 소멸지역이 많은데요.

○ 평가단 : 수요조사는 어떻게 합니까? 대상은 누구입니까?

○ 담당자 : 시·군에 공문을 보내 담당자가 수련시설, 직원, 시장 등과 협의합니다.

○ 평가단 : 최종 결정은 누가 합니까?

○ 담당자 : 자치단체장이 합니다. 도비만 들어가면 신청이 많겠지만, 시비 부담이 있어 그렇습니다.

○ 평가단 : 청소년 의견은 반영됩니까?

○ 담당자 : 청소년 유관기관에서 의견을 보내기도 하지만, 직접 조사하기는 어렵습니다.

○ 평가단 : 14개 시·군 청소년센터 현황 자료는 있습니까?

○ 담당자 : 연 1회 조사합니다. 센터명, 직원 수, 수용 인원 등 기본 데이터는 있습니다.

○ 평가단 : 청소년이 줄어도 서비스 질은 높아져야 합니다. 왜 신청이 적습니까? 리모델링 비용이나 관련 예산은 있습니까?

○ 담당자 : 리모델링, 신축 모두 가능하며, 이번 공약은 단순 보수가 아니라 문화·체육·방송 등 기능을 추가하는 복합시설입니다.

○ 평가단 : 시·군 자부담은 얼마입니까?

○ 담당자 : 15억 원입니다.

○ 평가단 : 매칭 비율을 도가 더 부담할 수는 없습니까?

○ 담당자 : 정부 지침상 비율(예: 50:50, 30:70)을 위반할 수 없습니다.

○ 평가단 : 기존 청소년센터는 청년센터와 비슷합니까? 김제는 수영장이 있는데 어떻게 바뀝니까?

○ 담당자 : 김제는 수영장을 이전하고, 그 공간을 청소년 전용 시설로 바꿉니다.

○ 평가단 : 운영비와 인건비는 어디서 나옵니까?

○ 담당자 : 도와 국가에서 지원합니다. 청소년 지도사는 시·군에서 고용하며, 방과후 아카데미 등 프로그램도 운영합니다.

○ 평가단 : 심리·행동 전문가 상주는 필요해 보입니다.

○ 평가단 : 신청이 없으면 예산을 다른 방식으로 활용하는 것도 방법인 것 같습니다.

○ 평가단 : 진안, 익산, 김제에는 기존 문화센터가 없었습니까?

○ 담당자 : 청소년 수련시설은 있었지만, 이런 복합시설은 없었습니다.

○ 평가단 : 전주가 10개 신청하면 가능한가요?

○ 담당자 : 아닙니다. 형평성 문제로 특정 지역 집중은 불가합니다.

공약 조정 심의16	(97) 신혼부부·청년 임대주택 임대보증금 지원

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 위　　치 : 14개 시·군
- 사업기간 : 2023년 ~ 2026년
- 총사업비 : 800억원(도비 320, 시·군비 480)
- 사업내용 : 무주택 신혼부부와 청년의 공공임대주택 거주 임대보증금 지원
- 추진기관 : 전북특별자치도, 시·군

○ 조정 심의요청 내역

구분	당초 공약내용	변경(안)
공 약 명	◦신혼부부와 청년 임대주택 임대보증금 지원	◦신혼부부와 청년 임대주택 임대보증금 및 전세자금 대출이자 지원
공약목표	◦신혼부부와 청년 공공임대주택 임대보증금 4,000가구 지원	◦신혼부부와 청년 공공임대주택 임대보증금 1,300가구 지원 ◦신혼부부와 전세자금 대출이자 2,700가구 지원
추진배경 (또는 필요성)	◦주택마련이 결혼 및 출산의 최우선 과제이나, 주택가격 및 금리 상승으로 무주택 신혼부부와 청년의 주거비 부담 가중 ◦무주택 신혼부부와 청년의 주거비 부담을 완화하기 위하여 공공임대주택 입주 시 임대보증금을 지원(융자)함으로써 주거안정 도모	◦주택마련이 결혼 및 출산의 최우선 과제이나, 주택가격 및 금리 상승으로 무주택 신혼부부와 청년의 주거비 부담 가중 ◦무주택 신혼부부와 청년의 주거비 부담을 완화하기 위하여 공공임대주택 입주 시 임대보증금을 지원(융자)함으로써 주거안정 도모 ◦무주택 신혼부부와 청년의 주거비 부담을 완화하기 위하여, 민간주택 거주 시 전세자금 대출이자를 지원함으로써 주거안정 도모
사업기간	◦2023년 ~ 2026년	◦2023년 ~ 2027년
총사업비	◦800억원 (도비 320, 시군비 480)	◦348억원 (도비 129, 시군비 219)
사업내용	◦무주택 신혼부부와 청년의 공공임대주택 거주 임대보증금 지원	◦무주택 신혼부부와 청년의 공공임대주택 거주 임대보증금 지원 ◦무주택 신혼부부와 청년의 민간주택 전세자금 대출이자 지원
추진기관	◦전북특별자치도, 시·군	◦변경 없음

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>재 원
투자계획
(단위 :
억원)</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>‘22</th><th>‘23</th><th>‘24</th><th>‘25</th><th>‘26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>800</td><td>-</td><td>125</td><td>220</td><td>220</td><td>235</td><td>-</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>320</td><td>-</td><td>50</td><td>88</td><td>88</td><td>94</td><td>-</td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>480</td><td>-</td><td>75</td><td>132</td><td>132</td><td>141</td><td>-</td></tr>
</table>
</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>‘22</th><th>‘23</th><th>‘24</th><th>‘25</th><th>‘26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>268</td><td>0</td><td>125</td><td>0</td><td>63</td><td>80</td><td>80</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>102</td><td>-</td><td>50</td><td>-</td><td>25</td><td>27</td><td>27</td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>166</td><td>-</td><td>75</td><td>-</td><td>38</td><td>53</td><td>53</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦ 신혼부부·청년 임대주택 임대보증금 지원
- (지원근거) 조례 개정 : ’23. 3월
- (사업추진) 임대보증금 지원 : ’23. ~ ’26.
· 지원대상 : 신혼부부와 청년 4,000가구
· 대상주택 : LH 및 전북개발공사, 시·군 소유 공공임대주택(민간임대주택 제외)
· 지원방법 : 임대보증금을 도와 시·군에서 직접 납부하고, 임대기간 종료 후 회수
· 지원금액 : 가구당 최대 2,000만원
· 지원기간 : 최대 10년(신혼부부와 청년 6년, 1자녀 8년, 2자녀 이상 10년)</td><td>◦ 신혼부부·청년 임대주택 임대보증금 지원
- (지원근거) 조례 개정 : ’23. 3월
- (사업추진) 임대보증금 지원 : ’23. ~ ’27.
· 지원대상 : 신혼부부와 청년 1,300가구
· 대상주택 : LH 및 전북개발공사, 시·군 소유 공공임대주택(민간임대주택 제외)
· 지원방법 : 임대보증금을 도와 시·군에서 직접 납부하고, 임대기간 종료 후 회수
· 지원금액 : 가구당 최대 신혼부부 5,000만원, 청년 3,000만원
* ’25년 2월 시행규칙을 개정하여 지원금액을 기존 최대 2천만원에서 확대함
· 지원기간 : 최대 10년(신혼부부와 청년 6년, 1자녀 8년, 2자녀 이상 10년)
◦ 신혼부부·청년 전세대출 사업 지원
- (지원근거) 조례 개정 : ’25. 3월
- (사업추진) 전세자금 대출이자 지원 : ’25. ~ ’27.
· 지원대상 : 신혼부부·청년 2,700가구
· 대상주택 : 전세보증금 3억원 이하 및 주거 전용면적 85㎡ 이하의 주택
· 지원금액 : 전세자금 대출이자 연 최대 150만원 이내 지원(최대 연 3%)</td></tr>
<tr><td>공약달성
확인지표</td><td>◦ 확인지표 : 임대보증금 지원
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>가구</td><td>4,000</td><td>-</td><td>625</td><td>1,100</td><td>1,100</td><td>1,175</td><td>-</td></tr>
</table>
</td><td>◦ 확인지표 : 임대보증금 및 대출이자 지원
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>가구</td><td>4,000</td><td>-</td><td>325</td><td>414</td><td>861</td><td>1,200</td><td>1,200</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

○ 조정사유

• (사업물량) ’22년 통계청과 국토부 자료를 활용하여 사업물량을 총 4,000가구로 추계*하여 매년 1,000가구씩 지원하기로 계획하였으나, 혼인건수 감소**, 신혼부부 입주 임대주택 부족*** 등으로 신청실적 저조한 실정

- ‘23년 신혼부부 325가구, ‘24년 신혼부부 및 청년 414가구, ’25.6월까지 신혼부부 및 청년 148가구 지원하였으며, 공공임대주택에 입주 실적이 계획대비 부족

* 49,093가구(7년 이내 신혼부부수, 통계청) × 6.6%(공공임대주택 거주비율, 국토부) + 1,200가구(매년 신규 400가구, 3년간) ≒ 4,000가구

** (변동추이) '19년 7,005건(△2.9%), '20년 6,053건(△13.6%), '21년 5,325건(△12%), '22년 5,394건(1.3%)

*** (기존주택) 47,432호 중 신혼부부 1,572호 + (신규공급) '23년 1,513호 중 신혼부부 184호 = 신혼부부 1,756호 입주

- (지원대상) 임대보증금 지원사업은 공공임대주택에만 입주하는 무주택 신혼부부·청년을 대상으로 지원하고 있어 공공임대에 입주하는 신혼부부·청년의 수요에 한계가 있고, 민간주택에 거주하는 무주택 신혼부부·청년에 대한 형평성 문제가 지속 제기되어, 민간주택에 거주하는 신혼부부 및 청년까지 대상을 확대하여 최대한 신혼부부·청년의 주거비 부담을 줄여 주거안정을 도모하고, 공약사업 목표를 달성하고자 함

* (무주택 신혼부부 추계) 신혼부부수 * 미소유비율 * 대출잔액보유 비율 = 40,384쌍 * 55.1% * 84.1% = 18,713쌍

▌질의응답

○ 담당자 : 이 사업은 당초 2023년부터 2026년까지 4천 가구를 대상으로, 무주택 신혼부부와 청년에게 임대보증금을 최대 2천만 원까지 지원하는 사업이었습니다. 2023년도에 125억 원을 편성해 625호를 목표로 했으나, 실제 집행은 60억 원으로 325가구만 지원했습니다. 신청이 적어서입니다. 14개 시·군에 홍보했지만 신청 가구 수가 절반 수준이었습니다.

이월 예산이 65억 원이 발생했습니다. 첫해라 홍보 부족이 원인이라고 판단했습니다. 남은 예산을 모두 집행해야 추경이 가능하다는 조건이 있었고, 의회에서는 60억 원을 삭감했습니다. 이후 2025년에 다시 설문조사를 했습니다. 2천만 원이라는 임대보증금은 규모가 너무 작고, 신혼부부들이 채권이 설정되면 부족한 임대보증금을 다시 대출받아야 한다고 했습니다. 그리고 임대보증금 지원사업의 금액을 높여달라는 요청이 있었습니다.

이것이 공공임대는 가능하고, 민간임대는 어렵습니다. 민간임대로 신혼부부가 많으니, 민간임대 입주에도 지원해달라는 크게 두 가지 의견이 있었습니다. 올해는 신혼부부 5천만 원으로 올리고 청년의 경우는 1인 가구가 많아서 최대 한도를 3천만 원으로 올렸습니다. 대출을 받으면 금액을 최대 5천만 원이고, 그 이율이 3% 정도라서 150만 원 정도 됩

니다. 신규사업으로 올해 다시 해보려 합니다. 운영을 해보니 연간 1천 가구씩 해야 하는데, 719가구 정도밖에 안됩니다. 민간임대까지 다 합쳐서 하려고 합니다. 2026년까지이므로 지금 포함시켜 공약을 2027년까지 늘려서 진행하고자 합니다.

○ 평가단 : 지금 이렇게 임대 보증금을 지원해주는데, 이자가 연 몇 퍼센트인지요?

○ 담당자 : 무이자입니다. 도에서 6년간 지원합니다. 원래 2년이지만, 거주지 미확보 시 2회 연장 가능해 최대 6년입니다. 신혼부부는 출산 시 2년 추가 연장됩니다.

○ 평가단 : 민간임대는 안 됩니까?

○ 담당자 : 민간임대는 은행 대출 이자를 연 150만 원 한도 내에서 지원합니다. 첫해에는 민간임대가 제외됐습니다.

○ 평가단 : 무이자로 빌려주는데도 신청자가 적은 이유는?

○ 담당자 : 계획보다 신청자가 적었습니다.

○ 평가단 : 공공임대주택 평수가 너무 작아 기피하는 것 아닙니까?

○ 담당자 : 맞습니다. 기존 2천만 원은 부족했고, 채권 설정으로 은행 대출이 어려워 은행으로 바로 가는 경우가 많았습니다.

○ 평가단 : LH 행복주택과는 별개입니까?

○ 담당자 : 아닙니다. LH, 개발공사, 지방공기업, 시가 건축주인 임대사업 모두 포함됩니다.

○ 평가단 : 공공임대 보증금은 어느 정도입니까?

○ 담당자 : 예를 들어, 만성 에코르 2차는 32평에 1억 3,200만 원, 24평은 약 9천만 원입니다.

○ 평가단 : 5천만 원도 부족합니다. 30평 임대는 1억 3천만 원 정도인데요.

○ 담당자 : 맞습니다. 청년은 19세~39세 대상이고, 시·군별 신청률이 다릅니다.

○ 평가단 : 금액을 올리고 가구 수를 줄이는 건 어떻습니까?

○ 담당자 : 공공임대는 연 250~300호 정도만 가능합니다. 민간임대는 올해 처음 시행하므로 확대 가능성이 있습니다.

○ 평가단 : 청년 3천만 원, 신혼부부 5천만 원은 형평성 문제가 있지 않나요?

○ 담당자 : 중복 지원은 불가합니다. 주소 등으로 중복 여부를 확인합니다. 그리고 최대 금액이 3천만 원일 뿐입니다.

○ 평가단 : 결혼 예정자가 6개월 후 타지로 이사하면 어떻게 되나요? 저절로 회수가 되는 것인가요?

○ 담당자 : 채권을 LH나 개발공사에 상환하면 됩니다.

○ 평가단 : 타 지역과 비교하면 지원 수준은 어떤가요?

○ 담당자 : 이 공약을 하면서 타지역 사례도 조사했습니다. 경기도 등은 지원금이 더 높습니다. 인구와 집값 차이 때문입니다.

○ 평가단 : 공공임대주택 중에서 임대보증금이 제일 높은 축에 해당하는 게 어느 정도인가요?

○ 담당자 : 만성 에코르2차가 1억 3천 2백만 원이고, 32평에 개발공사 공공임대입니다. 그 옆에 24평이 9천만 원 정도입니다.

공약 조정 심의17	(116) 무주군 친환경에너지타운 조성

▌공약사업 담당 부서 설명

○ 당초 공약개요

- 위　　치 : 무주군
- 사업기간 : 2023년 ~ 2026년
- 총사업비 : 60억원(국비 30, 시·군비 30)
- 사업내용 : 소각시설 여열공급설비, 재배시설, 유통·보관시설 구축
  - 여열공급설비(1식), 스마트팜 유리온실(10,000㎡), 저온저장고(600㎡) 등
- 추진기관 : 무주군(주민지원협의체)

○ 조정 심의요청 내역

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공약목표</td><td>◦ 타당성조사용역('23년)
◦ 기본 및 실시설계 용역('24년)
◦ 조성공사 추진('25~'26년)</td><td>◦ 타당성조사용역('23년)
◦ 기본 및 실시설계 용역('25년)
◦ 조성공사 추진('26~'27년)</td></tr>
<tr><td>사업기간</td><td>◦ 2023년 ~ 2026년</td><td>◦ 2023년 ~ 2027년</td></tr>
<tr><td>총사업비</td><td>◦ 60억원 (국비 30 , 시군비 30)</td><td>◦ 60억원 (국비 30, 도비 9, 시군비 21)</td></tr>
<tr><td>재 원
투자계획
(단위 :
억원)</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>60</td><td>0</td><td>2</td><td>8</td><td>20</td><td>30</td><td>0</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>30</td><td></td><td>1</td><td>4</td><td>10</td><td>15</td><td></td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>30</td><td></td><td>1</td><td>4</td><td>10</td><td>15</td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>60</td><td>0</td><td>2</td><td>11</td><td>20.94</td><td>26.06</td><td>0</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>30</td><td></td><td>1</td><td>5.21</td><td>10.47</td><td>13.32</td><td></td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>9</td><td></td><td></td><td></td><td>3.14</td><td>5.86</td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>21</td><td></td><td>1</td><td>5.79</td><td>7.33</td><td>6.88</td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦추진계획
- '23년 신규 지원대상 사업 공모 선정 : '22. 8.
- 타당성조사 용역(무주군) : '23. 1. ~ 11.
- 기본 및 실시설계　용역(무주군): '24. 1. ~ 6.
- 친환경 에너지타운 조성공사 추진: '24. ~ '26.
- 스마트팜 재배시설 최적 운영체계 확정 : '27. ~
- 연차별 추진계획
· 타당성조사 용역, 기본 및 실시설계용역 : '23년 1분기 ~ '24년 2분기
· 공사추진
: '24년 3분기 ~ '26년 4분기</td><td>◦추진계획
- '23년 신규 지원대상 사업 공모 선정 : '22. 8.
- 타당성조사 용역(무주군) : '23. 1. ~ 11.
- 기본 및 실시설계　용역(무주군): '24. 1. ~ '25. 12.
- 친환경 에너지타운 조성공사 추진: '26. ~ '27. 12.
- 스마트팜 재배시설 최적 운영체계 확정 : '27. 12~
- 연차별 추진계획
· 타당성조사 용역 : '23년 1분기 ~ '23년 4분기
· 기본 및 실시설계용역
: '24년 1분기 ~ '25년 4분기
· 공사추진 : '26년 1분기 ~ '27년 4분기</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>【주민소통 방안】
◦ 폐기물처리시설 주변 지역 주민지원협의체와의 협력을 통해 공모 선정 공동 대응('22.5.20. 주민동의서 제출)
◦ 향후 안정적 사업추진을 위한 도-군-주민간 정기적 간담 추진
【정부부처 협조 필요사항】
◦ (지원대상 선정 및 재정지원) '23년 신규 친환경 에너지타운 조성 국비지원사업 선정 및 연차별 투자계획에 따른 안정적인 국비 지원</td><td>【주민소통 방안】
◦ 폐기물처리시설 주변 지역 주민지원협의체와의 협력을 통해 공모 선정 공동 대응('22.5.20. 주민동의서 제출)
◦ 향후 안정적 사업추진을 위한 도-군-주민간 정기적 간담 추진
【정부부처 협조 필요사항】
◦ (재정지원) 연차별 투자계획에 따른 안정적인 국비 지원</td></tr>
<tr><td>공약달성 확인지표</td><td>◦ 확인지표 : 타당성조사 용역
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 기본 및 실시설계 용역
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 공사 공정율
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td></td><td>10</td><td>50</td><td>100</td><td></td></tr>
</table></td><td>◦ 확인지표 : 타당성조사 용역
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 기본 및 실시설계 용역
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 공사 공정율
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>50</td><td>100</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

○ 조정사유

• 소각시설 설치사업*과 연계해서 추진하고 있으나, 행정절차 이행 장기간 소요로 친환경에너지타운 조성사업 설계 지연

* 소각시설 설치사업 : 기재부 총사업비 관리대상 사업으로 총사업비 관리지침에 따른 설계적정성 검토(조달청, 총3회) 등 행정절차 이행 중('23.7월~'25.9월)

▌질의응답

○ 담당자 : 이 사업은 소각로에서 발생하는 열을 버리지 않고 포집해 유리하우스를 설치하고, 농가에 제공해 소득을 창출하는 사업입니다. 실증 사례로는 장수에서 먼저 진행해 준공이 완료되었고, 토마토 재배를 계획하고 있습니다. 이 사업의 특성상 독립적으로 추진할 수 없고, 반드시 소각장이 있어야 합니다. 따라서 본 사업인 소각장 건설이 지연되면 부속사업인 에너지타운도 함께 지연됩니다. 소각장은 주민 반대 여론이 크고, 조달청·환경부 예산 심사가 매우 까다롭습니다.

설계부터 정확한 계산 없이 예산을 올리면 3단계 심사를 거칩니다. 기본 조사와 타당성 조사를 합니다. 돈을 올렸는데 그 금액이 타당한 것인지, 그 사업 방향이 타당한지 타당성 조사를 합니다. 그것을 하면 대략적 예산이 나오고 그것을 가지고 재원협의를 또 합니다. 이를 통과하면 실시설계를 합니다. 그러면 보다 구체적으로 파이프, 재질 등 더 확실한 금액이 나오게 됩니다. 그 단계에서 재원협의를 또 합니다. 발주할 때 발주감청을 하고 보통 조달청에 있는 기술자들에게 맡기며 또 재원협의를 합니다.

이 모든 절차가 소각장 사업 지연으로 인해 약 1년 늦어졌습니다. 당초 2026년 착공 예정이었으나, 현재 조달청에서 3차 심사 중입니다. 실제 공사기간은 약 10개월로 짧습니다. 소각장 부지 선정과 주민 협의는 완료되었지만, 검증 과정에서 시간이 소요되었습니다. 이 친환경 에너지타운의 구성으로는 소각로와 이어지는 것이 있고, 소각로에서 떨어진 곳에 유리하우스를 짓습니다. 소각로와 에너지타운 사이에 열을 보일러처럼 끓여서 유리하우스로 옮기는게 관을 통해 합니다. 그 관을 땅에 묻는 공사가 있습니다.

무주의 경우 소각로와 하우스 간 거리가 짧아 효율이 높고, 부지 비용도 적게 들어 약 160억 원으로 사업 추진이 가능합니다. 몇 년 후에는 공사비 회수도 가능할 것으로 예상됩니다. 운영은 반경 2km 내 주민들이 맡습니다.

○ 평가단 : 소각장을 짓는다는 것이 엄청 어려운 일인 것으로 알고 있습니다. 소각장은 반대 여론이 굉장히 큽니다.

○ 담당자 : 무주군과 삼빛테크는 차이가 있습니다. 삼빛테크는 지정폐기물과 같이 유해한 물질, 즉 사업장 폐기물을 처리합니다. 사업장 폐기물은 전국 어디서나 가져와 처리할 수 있습니다. 예를 들어, 완주에 설비를 세워놓고 완주에서 발생한 폐기물이 아니라 전국에서 발생한 폐기물을 처리한다고 하면 반대 여론이 높을 수밖에 없습니다. 반면, 무주군의 경우는 생활폐기물을 처리합니다. 오염도가 상대적으로 낮고, 유해성도 낮습니다. 통상 생활폐기물 매립장을 운영할 때는 주민 감시

요원을 배치합니다. 음식물 쓰레기와 같이 습한 쓰레기가 들어가면 수분 때문에 온도가 오르지 않거나 불안정해지는 문제가 있습니다. 하지만 지금은 분리수거와 음식물 쓰레기 분리가 잘 지켜지고 있기 때문에, 무주군은 이런 문제에서 비교적 자유롭습니다.

○ 평가단 : 그 사업은 폐기 상태로 가는 건가요?

○ 담당자 : 처음 사업을 하려면 사전 환경역량평가가 있습니다. 어떤 점을 조심해서 사업을 추진해야 하는지 환경부에 제출하는 절차입니다. 그 초안을 가지고 공청회를 했는데, 공청회에서 여론이 좋지 않아 환경부에 제출하지 못한 상태입니다.

○ 평가단 : 여기서 얻어지는 에너지를 수입원으로 주민들에게 혜택을 주는 건가요?

○ 담당자 : 생활폐기물을 처리한다는 관점에서만 소각로를 운영했습니다. 그냥 묻으면 용량이 많이 차지하니 태워서 양을 줄여 묻겠다는 목적이었습니다. 그런데 열이 발생하니 이게 아까워서 그 옆에 보일러를 설치해 물을 끓이고, 그 열을 온실에 공급하는 방식으로 바꿨습니다. 부안의 경우에는 마을이 있어서 목욕탕에 열원을 공급하기도 합니다. 폐열을 온실 형태로 농민들에게 제공하면 난방비가 많이 드는 부분을 절감할 수 있고, 에너지 자체를 혜택으로 주는 것입니다.

○ 평가단 : 소각로를 지을 때 폐열을 사용하기 위해서 비용이 적게 드나요?

○ 담당자 : 초기 투자비는 많이 듭니다.

○ 평가단 : 보일러에서 물을 데워 하우스나 목욕탕으로 보낼 때, 소각로 부지가 주민과 가까워야 합니까?

○ 담당자 : 그렇지 않습니다. 소각로는 매립장 옆이나 자원화시설, 침수시설 등 관련 시설이 모여 있는 곳에 짓습니다. 주민 가까이에 두면 악취 문제와 유해물질 문제가 있기 때문에 주민들과는 거리를 둡니다.

○ 담당자 : 유리하우스는 최대한 가까운 곳에 지어놓고 소각로를 운영합니다. 반경 2km 안에 마을이 있으면 그곳에서 장목을 하도록 지원합니다. 저희가 유리하우스를 지어주고, 농사를 짓고 수익을 얻는 것은 농

민들이 가져가는 형태입니다. 부안, 장수, 남원 등 여러 군데에서 하고 있고, 무주만 하는 것은 아닙니다.

○ 평가단 : 남원, 장수, 부안, 무안처럼 멀리 떨어진 곳은 이해가 가는데, 전주시나 완주 같은 경우는 없습니까?

○ 담당자 : 전주는 혁신도시에 있습니다. 전주 3공단과 근처 하우스가 그 열원을 사용하고 있습니다.

○ 평가단 : 이 건은 실질적으로 폐기물 처리시설과 순환시설이 있어야 하는데, 폐기물 소각시설이 늦어져서 부속사업이 연기되는 것으로 보면 됩니까? 예산이 줄어든 건 아니죠?

○ 담당자 : 그렇습니다. 본 사업 지연으로 연기된 것이지, 예산은 그대로입니다.

○ 평가단 : 주민 반대 여론 때문에 늦어지는 경우는 있어도, 행정 처리 때문에 늦어지는 경우는 처음 봅니다.

○ 담당자 : 그렇지 않습니다. 솔직히 지금처럼 좋은 여건이 없는데, 전국적으로 소각장 공약 관련 조사를 해보니 무주가 빠른 편입니다. 소각장은 천천히 꼼꼼히 진행됩니다. 소각장 예산이 266억 원이고, 200억 원이 넘으면 총사업비 대상사업으로 지정되어 꼼꼼히 심사합니다. 행정절차가 길어질 수밖에 없습니다.

○ 평가단 : 소각시설은 주민 동의만 되면 빨리 진행해야 하는 것 아닌가요?

○ 담당자 : 법적으로 보면, 예전에는 국가에서 기관시설을 만들면 수용하는 분위기였지만, 요즘은 기관 건립에서 국민 유해성이 발견되면 큰 문제가 됩니다. 공약 심사가 매우 촘촘해졌습니다. 무주의 경우 금강 유역 상류에 있어 비가 많이 오면 수해가 발생할 수 있고, 매립장이 10년 사용할 계획이었는데 수명이 6~7년으로 줄어드는 변수가 생깁니다. 이런 이유로 빨리 해달라고 해도 어렵습니다.

○ 평가단 : 쓰레기 처리 비율을 보면 매립이 많았는데, 소각으로 가는 추세 아닌가요? 매립·소각 비율을 알 수 있습니까?

○ 담당자 : 소각해서 양을 줄여 묻는 방식입니다. 신규 매립지를 만드는 것은 어렵습니다. 기존 매립지 중 태울 수 있는 것은 파내서 태웁니다. 비율은 정확히 모르지만 여전히 매립 비율이 높습니다. 그러나 직매립은 금지되어 무조건 태워야 합니다.

○ 담당자 : 고형연료라는 것이 있습니다. 플라스틱, 비닐류를 따로 모아 압축해 칩화시킨 후 태웁니다. 순수 플라스틱은 가능하지만, 폐가구에 본드 같은 것이 섞이면 발암물질이 발생할 가능성을 완전히 배제할 수 없습니다.

○ 평가단 : 정읍은 축산이 많은데, 축산 분뇨처리시설을 아파트 단지 근처에 짓는 이유를 모르겠습니다. 소각장도 생활권과 너무 가깝습니다. 밤에 습한 날이면 악취가 아파트 쪽으로 날아옵니다. 왜 멀리 안 가는 겁니까?

○ 담당자 : 경기도 소각장을 보면 소각장인지도 모를 정도입니다. 충분히 상쇄할 만한 시설을 만들고, 주변을 공원화하면 악취 관리가 더 쉽습니다. 어떤 목적과 투자를 하느냐에 따라 다릅니다. 우리가 나쁘다고 하는 시설들은 15~20년 전 시설입니다. 요즘 현대화된 시설은 그렇지 않습니다.

○ 평가단 : 선입견이 있습니다. 핵발전소도 안전하지만 부정적 인식이 있듯이, 소각장도 마찬가지입니다. 분뇨차 이동 시 악취, 소각장 운영 부실, 발암물질 등 우려가 있습니다.

○ 담당자 : 예전에는 그런 사례가 있었지만, 요즘은 24시간 감시하는 TMS 체계가 있습니다. 전국 데이터를 수집해 공시합니다.

○ 평가단 : 알루미늄 성분이 있는 과자봉지는 태울 수 있습니까?

○ 담당자 : 태울 수 있습니다. 열량이 충분하면 에너지원으로 활용하고, 그렇지 않으면 재처리합니다.

○ 평가단 : 쓰레기도 자원입니다. 소각로 건설에 많은 비용이 드는데, 그 비용을 대학이나 전문가에게 기술 개발 예산으로 쓰는 건 어떤가요?

○ 담당자 : 분리수거의 목적이 바로 자원화입니다. 시민 의식 수준이 높아져 가능해졌습니다. 도민 교육과 실천율 제고가 필요합니다.

○ 평가단 : 사업 성과는 무엇입니까?

○ 담당자 : 지방하천 부지를 활용해 친환경 에너지타운을 조성했습니다. 내동천은 매립지가 조성된 환경시설단지에서 내려가는 길목까지를 말합니다. 그 부지를 활용해 에너지타운이 입주할 수 있도록 했습니다.

3. 분임별 토의 내용 및 결과

가. 크로바 (1분임)

공약 조정 심의1	(15) 첨단의료산업 기반 구축

▌공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공약목표</td><td>◦ 제약산업 미래인력 양성센터 1개소 완공
◦ 제약공정 장비 구축 120종</td><td>◦ 제약산업 미래인력 양성센터 1개소 완공 (동일)
◦ 제약공정 장비 구축 57종 (변경)</td></tr>
<tr><td>사업기간</td><td>◦ 2022년 ~ 2025년</td><td>◦ 2022년 ~ 2026년</td></tr>
<tr><td>재 원
투자계획
(단위 :
억원)</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>‘22</th><th>‘23</th><th>‘24</th><th>‘25</th><th>‘26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>180</td><td>10</td><td>45</td><td>64.5</td><td>60.5</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>126</td><td>10</td><td>31.5</td><td>42</td><td>42.5</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>16.2</td><td></td><td>4.05</td><td>6.75</td><td>5.4</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>37.8</td><td></td><td>9.45</td><td>15.75</td><td>12.6</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>‘22</th><th>‘23</th><th>‘24</th><th>‘25</th><th>‘26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>180</td><td>10</td><td>45</td><td>40.2</td><td>27.43</td><td>57.37</td><td></td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>126</td><td>10</td><td>31.5</td><td>25.2</td><td>19.2</td><td>40.1</td><td></td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>16.2</td><td></td><td>4.05</td><td>4.5</td><td>2.47</td><td>5.18</td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>37.8</td><td></td><td>9.45</td><td>10.5</td><td>5.76</td><td>12.09</td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦ 추진계획
- 연차별 추진계획
· 제약인력양성센터 구축
: ’22년 1분기 ~ ’25년 2분기
· 제약공정 장비 구축
: ’24년 1분기 ~ ’25년 4분기
· 제약 인력양성 사업
: ’26년 1분기 ~ ’26년 4분기</td><td>◦ 추진계획
- 연차별 추진계획
· 제약인력양성센터 구축
: ’22년 1분기 ~ ’26년 2분기
· 제약공정 장비 구축
: ’24년 1분기 ~ ’26년 3분기
· 제약 인력양성 사업
: ’26년 3분기 ~</td></tr>
<tr><td>공약달성
확인지표</td><td>◦ 확인지표 : 센터 설계 착수
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>1식</td><td>착수</td><td>설계
사업자
선정</td><td>착수</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 제약인력양성센터 건립
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100%</td><td></td><td></td><td>50%</td><td>100%</td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 제약공정 장비 구축
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>종</td><td>120종</td><td></td><td></td><td>70종</td><td>50종</td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td><td>◦ 확인지표 : 센터 설계 착수 (동일)
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>1식</td><td>착수</td><td>설계
사업자
선정</td><td>착수</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 제약인력양성센터 건립 (변경)
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100%</td><td></td><td></td><td>10%</td><td>60%</td><td>100%</td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 제약공정 장비 구축 (변경)
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>종</td><td>57종</td><td></td><td></td><td>2종
계약</td><td>4종
계약</td><td>57종
구축
(51종
계약)</td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

▌찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	적정	미적정	기권	참여자
1차 조사	6	0	-	31	0	1	32
2차 조사	6	0	-				

▌찬성의견

○ 중요한 큰 장비 구비에는 문제가 없어 보임. 유익한 사업이라 생각함.

○ 원자재 가격 상승 등 공감이 가는 부분이 있음.

○ 지역 경제 활성화에 도움이 될 중요한 사업이라 생각함.

○ 장비 구축 및 기간 연장 등 사유가 단순함. 문제될 사유가 없음.

○ 첨단 의료 산업 기반 구축에 필요한 사항이라 생각함.

○ 여건에 맞는 변경 사유라 생각함.

▌반대의견

○ 없음.

▌기타의견

○ 없음.

▌최종결론

○ 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명이 모두 찬성하였음.

○ 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 32명 중 31명이 찬성하여 과반 적정으로 조정안이 최종 통과(적정)되었음.

공약 조정 심의2	(25) 종자생명산업 혁신클러스터 조성

▌공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공약목표</td><td>◦ 1단계 : 종자산업진흥센터 첨단온실 구축, 입주기업 스마트 육종 설비(5개소)
◦ 2단계 : 사업 타당성 용역 등 행정절차 추진</td><td>◦ 1단계 : 종자산업진흥센터 지능형온실 구축
◦ 2단계 : 사업 타당성 용역 등 행정절차 추진</td></tr>
<tr><td>사업기간</td><td>◦ 2023년 ~ 2030년</td><td>◦ 2023년 ~ 2032년</td></tr>
<tr><td>총사업비</td><td>◦ 1,694억원 (국비 1,544, 도비 40, 시군비 110)</td><td>◦ 1,816억원 (국비 1,755, 도비 2, 시군비 59)</td></tr>
<tr><td>사업내용</td><td>◦ 1단계(스마트종자 R&D 추진)
- 종자진흥센터 첨단온실 구축, 입주기업 스마트 육종 설비 도입
◦ 2단계(종자생명산업 혁신클러스터 조성)
- 사업타당성 연구용역, 국제종자박람회장 구축, 스마트 원종·종묘단지 조성, 종자산업 연계 스마트 기업 단지 조성, ICT육종 R&D 시설 구축, 미래수요 종자·기술 개발 사업</td><td>◦ 1단계(첨단정밀육종 기반구축)
- 종자산업진흥센터 지능형온실 구축
◦ 2단계(종자생명산업 혁신클러스터 조성)
- 사전타당성 연구용역, 부지매입, 첨단정밀육종 연구센터, K종자 비즈니스센터, 스마트온실, 기업임대 및 외부지원 시설, 스마트 유통센터, 관리동 및 지원시설, 기업분양 및 임대구역, 기타 부지조성 등</td></tr>
<tr><td>재 원
투자계획
(단위 :
억원)</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>‘22</th><th>‘23</th><th>‘24</th><th>‘25</th><th>‘26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>555</td><td>0</td><td>3</td><td>6</td><td>113</td><td>433</td><td>1,139</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>486</td><td></td><td>3</td><td>6</td><td>101</td><td>376</td><td>1,058</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>14</td><td></td><td></td><td></td><td>7</td><td>7</td><td>26</td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>55</td><td></td><td></td><td></td><td>5</td><td>50</td><td>55</td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>‘22</th><th>‘23</th><th>‘24</th><th>‘25</th><th>‘26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>13</td><td>0</td><td>3</td><td>0</td><td>0</td><td>10</td><td>1,806</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>10</td><td></td><td>3</td><td></td><td></td><td>7</td><td>1,748</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td>1</td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>57</td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦ 추진계획
- (1단계) 스마트종자 R&D 추진
· 종자산업진흥센터 첨단온실 구축 : ‘24~
- (2단계) 종자생명산업 혁신클러스터 조성
- 연차별 추진계획
· 세부내용
1단계 첨단온실 구축 : ’24~‘25
1단계 스마트 육종설비 도입 : ’25~‘27
2단계 공항부지 관리전환 : ’22. 3분기~‘23. 2분기
2단계 타당성 연구용역 : ’23년 2분기~‘24년 3분기
2단계 예타 건의 및 추진 : ’24~‘25
2단계 기본 및 실시설계 : ’25~</td><td>◦ 추진계획
- (1단계) 첨단정밀육종 기반구축
· 종자산업진흥센터 지능형온실 구축 : ‘26~’27
- (2단계) 종자생명산업 혁신클러스터 조성
- 연차별 추진계획
· 세부내용
1단계 지능형 온실 구축 : ’26~‘27
2단계 타당성 연구용역 : ’23년 2분기~‘24년 4분기
2단계 예타 신청 및 심사 : ’25~‘27
2단계 공항부지 관리전환 : ’25~‘29
2단계 기본 및 실시설계 등 사업 본격 추진 : ’27~</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공약달성 확인지표</td><td>◦ 확인지표 :
<table><tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr><tr><td>첨단 온실 구축</td><td>%</td><td></td><td></td><td></td><td>50</td><td>100</td><td></td></tr></table>◦ 확인지표 :
<table><tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr><tr><td>입주 기업 스마트 육종 설비</td><td>%</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>25</td><td>100</td></tr></table></td><td>◦ 확인지표 :
<table><tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr><tr><td>지능형 온실 구축</td><td>%</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>50</td><td>100</td></tr></table>◦ 확인지표 :
<table><tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr><tr><td>예타 신청 및 심사</td><td>%</td><td></td><td></td><td></td><td>20</td><td>50</td><td>100</td></tr></table></td></tr>
</table>

▌찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	적정	미적정	기권	참여자
1차 조사	6	0	-	31	0	1	32
2차 조사	6	0	-				

▌찬성의견

○ 효율적인 사업임. 기간을 더 단축해서 빠른 진행이 필요해 보임.

○ 젊은 인재들을 등용해서 지역 경제 활성화에 이바지할 수 있을 것으로 예상됨.

○ 자체적으로 종자 개발을 통한 로열티 수입도 기대할 수 있을 것으로 예상됨.

○ 국가 중점사업과 연계해 발전될 수 있도록 진행될 것으로 예상됨.

○ 유익한 사업임. 조속한 사업 진행이 되었으면 좋겠음.

○ 기후 변화에 능동적으로 대응 가능한 필수 공약이라고 생각함.

▌반대의견

○ 없음.

▌기타의견

○ 찬성함. 그러나 예비 타당성 조사 결과 효율이 1.0 미만이라 의구심이 듦.

▌최종결론

○ 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명이 모두 찬성하였음.

○ 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 32명 중 31명이 찬성하여 과반 적정으로 조정안이 최종 통과(적정)되었음.

공약 조정 심의3	(29) 동물용의약품 클러스터 구축

▌공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공 약 명</td><td>◦ 동물용의약품 임상시험 지원센터 구축</td><td>◦ 동물용의약품 임상시험센터 구축</td></tr>
<tr><td>공약목표</td><td>◦ 동물용의약품 임상시험 지원센터 구축 1개소
국가예산 확보</td><td>◦ 동물용의약품 임상시험센터 구축 1개소
국가예산 확보</td></tr>
<tr><td>사업기간</td><td>◦ 2025년 ~ 2027년</td><td>◦ 2026년 ~ 2029년</td></tr>
<tr><td>총사업비</td><td>◦ 300억원 (국비 150, 도비 75, 시비 75)</td><td>◦ 300억원 (국비 150, 도비 75, 시비 75)</td></tr>
<tr><td>사업내용</td><td>◦ 반려동물 의약품·의료기기 개발 관련
임상시험 지원센터 1개소 구축</td><td>◦ 반려동물 의약품·의료기기 개발 관련
임상시험센터 1개소 구축</td></tr>
<tr><td>추진기관</td><td>◦ 전라북도, 익산시, (재)한국동물용의약품평가연구원</td><td>◦ 전북특별자치도, 익산시, (재)한국동물용의약품평가연구원</td></tr>
<tr><td>재 원
투자계획
(단위 :
억원)</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>155</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>10</td><td>145</td><td>145</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>77.5</td><td></td><td></td><td></td><td>5</td><td>72.5</td><td>72.5</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>38.75</td><td></td><td></td><td></td><td>2.5</td><td>36.25</td><td>36.25</td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>38.75</td><td></td><td></td><td></td><td>2.5</td><td>36.25</td><td>36.25</td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>8</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>8</td><td>292</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>4</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>4</td><td>146</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>73</td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>73</td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦ 추진계획
- '24년 타당성 조사 연구용역비 국가예산 확보 : '23.12.
- 농식품부, 타당성 조사 연구용역 추진 : '24.2.~11.
- 기본 및 실시설계 용역 : '25..7.~12.
- 건축공사 착공 및 준공 : '26. ~ '27.
- 연차별 추진계획
· 세부내용 : 기본 및 실시설계
: '25년 3분기 ~ '25년 4분기
· 세부내용 : 건축공사
: '26년 1분기 ~ '27년 4분기</td><td>◦ 추진계획
- '24년 타당성 조사 연구용역비 국가예산 확보 : '23.12.
- 농식품부, 타당성 조사 연구용역 추진 : '24.2.~11.
- 국가예산 확보 및 사업 추진 : '25. ~ '29.
- 연차별 추진계획
· 세부내용 : 타당성 조사 연구용역 추진
: '24년 2분기 ~ '24년 4분기
· 세부내용 : 국가예산 확보 활동(농식품부, 기재부, 국회방문)
: '25년 1분기 ~ '25 4분기
· 세부내용 : 국가예산 확보 및 사업 추진
: '26년 1분기 ~ '29년 4분기</td></tr>
<tr><td>공약달성
확인지표</td><td>◦ 확인지표 : 기본 및 실시설계 용역
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 :지원센터 공사 공정률
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td></td><td></td><td>10</td><td>40</td><td>100</td></tr>
</table>
</td><td>◦ 확인지표 : 국가예산 확보 활동
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27</th><th>'28~</th></tr>
<tr><td>횟수</td><td>15회</td><td></td><td></td><td></td><td>15</td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 국가예산 확보 및 사업 추진\
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27</th><th>'28~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>3</td><td>20</td><td>100</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

▌찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	적정	미적정	기권	참여자
1차 조사	6	0	-	30	1	1	32
2차 조사	6	0	-				

▌찬성의견

○ 산업 동물(반려동물, 특수동물) 관련 산업의 필요성을 느낌. 전국 최초 시설이 우리 지역에 있다면 지역 발전에도 기여할 것으로 예상됨.

○ 전국 최초 시설이 우리 지역에 있다면 청년들의 타 도시 유출을 막을 수 있을 것으로 예상됨.

○ 지역 사회 발전에 매우 적합한 사업이라고 생각함.

○ 일자리 창출 및 타 도시에서 유입되는 인구 증가 효과도 있을 것으로 예상됨.

○ 예산을 증액해서라도 더욱 집중 개발했으면 좋겠음.

▌반대의견

○ 없음.

▌기타의견

○ 없음.

▌최종결론

○ 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명이 모두 찬성하였음.

○ 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 32명 중 30명이 찬성하여 과반 적정으로 조정안이 최종 통과(적정)되었음.

공약 조정 심의4	(49) 전북 서해안권 새만금과 5개 시·군 연계 해양관광벨트 추진

▌공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역

구분	당초 공약내용	변경(안)
공약목표	◦ 시·군별 관광자원사업 추진(14개) - 군산시(2개), 정읍시(3개), 김제시(2개), 고창군(3개), 부안군(4개)	◦ 시·군별 관광자원사업 추진(13개) - 군산시(3개), 정읍시(2개), 김제시(2개), 고창군(3개), 부안군(3개)
사업기간	◦ 2022년 ~ 2026년	◦ 2022년 ~ 2028년
총사업비	◦ 1,850억원 (도비 325, 시군비 325, 기타 1,200)	◦ 1,850억원 (국비 32, 도비 273, 시군비 345, 기타 1,200)
사업내용	◦ 군산시 - 비응마파지길 관광명소화 사업, 관리도 예술의 섬 조성 ◦ 정읍시 - 황토섬 에코파크 조성, 정읍 문화광장내 관광자원 인프라 구축, 스마트 관광도시 조성 ◦ 김제시 - 김제 관광체험 놀이시설 조성, 모악산 수변관광자원 조성 ◦ 고창군 - 외죽도 생태공원 조성, 달빛노을 양고살재 조성, 고인돌박물관 어드벤처 놀이시설 조성 ◦ 부안군 - 격포 오션힐링파크 조성, 곰소 염전관광활성화, 위도 관광자원개발, 격포 관광단지 조성	◦ 군산시 - 비응마파지길 관광명소화 사업, 군산명품관광지 조성사업, 섬 관광활성화사업 ◦ 정읍시 - 정읍 도심 수변관광 활성화사업, 정읍 문화광장내 관광자원 인프라 구축 ◦ 김제시 - 김제 명품관광지 조성사업, 모악산수변 관광자원 조성 ◦ 고창군 - 외죽도 생태공원 조성, 달빛노을 양고살재 조성, 고인돌박물관 어드벤처 놀이시설 조성 ◦ 부안군 - 격포 오션힐링파크 조성, 부안 명품관광지 조성사업, 격포 관광단지 조성
재 원 투자계획 (단위 : 억원)	<table><tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기 후</th></tr><tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr><tr><td>합 계</td><td>1,850</td><td>0</td><td>230</td><td>620</td><td>500</td><td>500</td><td>0</td></tr><tr><td>국 비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>도 비</td><td>325</td><td></td><td>115</td><td>110</td><td>50</td><td>50</td><td></td></tr><tr><td>시군비</td><td>325</td><td></td><td>115</td><td>110</td><td>50</td><td>50</td><td></td></tr><tr><td>기 타</td><td>1,200</td><td></td><td></td><td>400</td><td>400</td><td>400</td><td></td></tr></table>	<table><tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기 후</th></tr><tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr><tr><td>합 계</td><td>1,439.5</td><td>0</td><td>105</td><td>332.5</td><td>389</td><td>613</td><td>410.5</td></tr><tr><td>국 비</td><td>32</td><td></td><td>1</td><td>1</td><td>9</td><td>21</td><td></td></tr><tr><td>도 비</td><td>216.5</td><td></td><td>37</td><td>55.5</td><td>49</td><td>75</td><td>56.5</td></tr><tr><td>시군비</td><td>264</td><td></td><td>32</td><td>54</td><td>61</td><td>117</td><td>81</td></tr><tr><td>기 타</td><td>927</td><td></td><td>35</td><td>222</td><td>270</td><td>400</td><td>273</td></tr></table>

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦ 추진계획
- 연차별 추진계획
· 기본구상 수립
: '22년 4분기 ~ '23년 4분기
· 시군별 실시계획 수립
: '24년 1분기 ~ '25년 4분기
· 사업 추진
: '24년 3분기 ~ '26년 4분기

【정부부처 협조 필요사항】
◦ 계획공모형 관광자원개발 공모 선정 및 국가예산 반영(문체부)</td><td>◦ 추진계획
- 연차별 추진계획
· 기본구상 수립
: '22년 4분기 ~ '23년 4분기
· 시군별 실시계획 수립
: '24년 1분기 ~ '26년 4분기
· 사업 추진
: '24년 3분기 ~ '28년 4분기

【정부부처 협조 필요사항】
◦ 해당없음</td></tr>
<tr><td>공약달성 확인지표</td><td>◦ 확인지표 : 기본구상 수립 공정률
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td>50</td><td>100</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 사업별 실시계획 수립 공정률
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td>25</td><td>50</td><td>75</td><td>100</td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 사업 추진 공정률
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td>25</td><td>50</td><td>75</td><td>100</td><td></td></tr>
</table></td><td>◦ 확인지표 : 기본구상 수립 공정률
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td>50</td><td>100</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 사업별 실시계획 수립 공정률
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td>25</td><td>50</td><td>75</td><td>80</td><td>100</td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 사업 추진 공정률
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td>25</td><td>50</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

▌찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	적정	미적정	기권	참여자
1차 조사	3	3	-	19	12	1	32
2차 조사	2	4	-				

▌찬성의견

○ 타당성이 떨어지는 곳은 취소하고 새롭게 연계 개발이 가능한 부분은 인정됨.

○ 국비를 조달하여 진행되는 부분이며 관광객 유치에 도움이 되는 사업임. 이미 500억 이상이 투자되고 있는 바 진행되어야 함.

○ 더욱 과감한 투자로 섬 주변 연계 개발에 집중했으면 좋겠음.

▌반대의견

○ 해양 관광 벨트인데 연계성이 매우 부족하며 보여주기식 행정으로 보임. 민간 투자 적자 운영 시 시설물 방치 등 단점이 존재함.

○ 일부분은 찬성, 일부분은 반대임. 중복되는 사업은 과감히 배제하고 선택과 집중을 했으면 좋겠음. 더욱 면밀히 검토하여 지속 가능한 사업으로 진행해 달라고 요청함.

○ 이미 진행 중인 사업이 많은 것으로 보임. 이 공약이 진행된다는 이야기는 사전에 들어본 적이 없음. 시민 배심원단 활동 시기가 훨씬 이전에 이루어졌어야 함. 무분별하게 사업을 진행하는 것보다 기존 시설을 유지·보수하고 지속 발전 가능하도록 운영하는 것이 더 중요해 보임.

▌기타의견

○ 없음.

▌최종결론

○ 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 2명이 찬성하고 4명이 반대하였음.

○ 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 32명 중 19명이 찬성하여 과반 적정으로 조정안이 최종 통과(적정)되었음.

나. 문화도시 전북 (2분임)

공약 조정 심의5	(50) 무주 구천동 33경 관광명소화

▌공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>사업기간</td><td>◦ 2023년 ~ 2025년</td><td>◦ 2023년 ~ 2026년</td></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦ 추진계획
- 기본구상 및 타당성 조사 : ‘23년
- 사전절차 이행 : ’23년 ~
- 기본 및 실시설계 : ‘24년
- 공사 착공 : ‘24년
- 공사 준공 : ’25년
- 연차별 추진계획
· 기본구상 및 타당성조사
: ’23년 1분기 ~ ’23년 4분기
· 사전절차 이행
: ’23년 2분기 ~ ’24년 2분기
· 기본 및 실시설계
: ’24년 1분기 ~ ’24년 4분기
· 공사 추진
: ’24년 1분기 ~ ’25년 4분기</td><td>◦ 추진계획
- 기본구상 및 타당성 조사 : ‘23년
- 사전절차 이행 : ’23년 ~
- 기본 및 실시설계 : ‘24년
- 공사 착공 : ‘24년
- 공사 준공 : ’25년
- 연차별 추진계획
· 기본구상 및 타당성조사
: ’23년 1분기 ~ ’23년 4분기
· 사전절차 이행
: ’23년 2분기 ~ ’24년 2분기
· 기본 및 실시설계
: ’24년 1분기 ~ ’24년 4분기
· 공사 추진
: ’24년 1분기 ~ ’26년 4분기</td></tr>
<tr><td>공약달성
확인지표</td><td>◦ 확인지표 : 기본구상 및 타당성조사
<table>
<tr><td>단위</td><td>목표</td><td>’22</td><td>’23</td><td>’24</td><td>’25</td><td>’26</td><td>’27~</td></tr>
<tr><td>식</td><td>완료</td><td></td><td>완료</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 기본 및 실시설계
<table>
<tr><td>단위</td><td>목표</td><td>’22</td><td>’23</td><td>’24</td><td>’25</td><td>’26</td><td>’27~</td></tr>
<tr><td>식</td><td>완료</td><td></td><td></td><td>완료</td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 공사 추진
<table>
<tr><td>단위</td><td>목표</td><td>’22</td><td>’23</td><td>’24</td><td>’25</td><td>’26</td><td>’27~</td></tr>
<tr><td>식</td><td>준공</td><td></td><td></td><td></td><td>준공</td><td></td><td></td></tr>
</table></td><td>◦ 확인지표 : 기본구상 및 타당성조사
<table>
<tr><td>단위</td><td>목표</td><td>’22</td><td>’23</td><td>’24</td><td>’25</td><td>’26</td><td>’27~</td></tr>
<tr><td>식</td><td>완료</td><td></td><td>완료</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 기본 및 실시설계
<table>
<tr><td>단위</td><td>목표</td><td>’22</td><td>’23</td><td>’24</td><td>’25</td><td>’26</td><td>’27~</td></tr>
<tr><td>식</td><td>완료</td><td></td><td></td><td>완료</td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 공사 추진
<table>
<tr><td>단위</td><td>목표</td><td>’22</td><td>’23</td><td>’24</td><td>’25</td><td>’26</td><td>’27~</td></tr>
<tr><td>식</td><td>준공</td><td></td><td></td><td></td><td>착공</td><td>준공</td><td></td></tr>
</table></td></tr>
</table>

▌찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	적정	미적정	기권	참여자
1차 조사	7	0	-	31	0	1	32
2차 조사	7	0	-				

▌찬성의견

○ 무주는 절반 정도가 관광지가 될 수 있는 지역인데, 이 건을 포함해 모두 중단되었다고 함. 그렇지만 무주에 꼭 필요한 정책임. 찬성함.

○ 좋을 것으로 예상됨. 연장되었지만 완성되길 바람.

○ 협의만 늦춰지고 실행하려는 의지가 확실히 있는 것으로 보여 찬성함.

○ 전북 관광 수입의 큰 부분을 차지하므로 찬성함.

▌반대의견

○ 없음.

▌기타의견

○ 없음.

▌최종결론

○ 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 7명이 모두 찬성하였음.

○ 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 32명 중 31명이 찬성하여 과반 적정으로 조정안이 최종 통과(적정)되었음.

공약 조정 심의6	(52) K-문화지원센터 건립

▌공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>사업기간</td><td>◦ 2022년 ~ 2027년</td><td>◦ 2022년 ~ 2028년</td></tr>
<tr><td>총사업비</td><td>◦ 180억원(국비 90, 도비 90)</td><td>◦ 254.36억원(국비 92, 도비 162.36)</td></tr>
<tr><td>재 원
투자계획
(단위 :
억원)</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>‘22</th><th>‘23</th><th>‘24</th><th>‘25</th><th>‘26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>83</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>10</td><td>70</td><td>97</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>42</td><td></td><td>-</td><td>2</td><td>5</td><td>35</td><td>48</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>41</td><td></td><td>1</td><td>-</td><td>5</td><td>35</td><td>49</td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>‘22</th><th>‘23</th><th>‘24</th><th>‘25</th><th>‘26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>146.87</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>5.2</td><td>138.67</td><td>107.49</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>12</td><td></td><td>-</td><td>2</td><td>5</td><td>5</td><td>80</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>134.87</td><td></td><td>1</td><td>-</td><td>0.2</td><td>133.67</td><td>27.49</td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦ 추진계획
- 기본구상 연구용역 실시 :‘22. 10. ~ ’23. 12.
- 타당성 조사 및 기본계획 수립 :‘24. 1. ~ 12.
- 기본 및 실시설계 용역 : ’25. 1. ~ 12.
- 공사 착공 및 준공 : ‘26. ~ ’27.</td><td>◦ 추진계획
- 기본구상 연구용역 실시 :‘22. 10. ~ ’23. 12.
- 타당성 조사 및 기본계획 수립 용역(문체부) :‘24. 4. ~ 12.
- 기본계획 수립 변경 용역(전북도) : ’25. 7.~ 9.
- 사전행정절차이행(지방재정투자심사, 공유재산 심의 등) : ’25. 7.~ 10..
- 건축기획용역, 건축심의, 설계공모 : ’26. 1.~ 9.
- 기본 및 실시설계용역 : ‘26. 10. ~ ‘27. 8.
- 공사 착공 및 준공 : ‘27. 10. ~ ‘28. 6.</td></tr>
<tr><td>공약달성
확인지표</td><td>◦ 확인지표 : 기본구상 연구용역
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 센터 건립 타당성 확보
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 기본 및 실시설계 용역
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 공사 착공 및 준공
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>25</td><td>100</td></tr>
</table></td><td>◦ 확인지표 : 기본구상 연구용역
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 센터 건립 타당성 확보
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 기본 계획 수립 및 건축심의 이행
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>식</td><td>2</td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td>1</td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 기본 및 실시설계 용역 추진율
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>20</td><td>100</td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 공사 공정률
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>25</td><td>100</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

▌찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	적정	미적정	기권	참여자
1차 조사	5	2	-	18	13	1	32
2차 조사	4	3	-				

▌찬성의견

○ 전북권에 이런 큰 시설이 없는데, 일단 생기면 좋을 것으로 예상됨. 우선 시작이니 찬성함.

○ 자칫 잘못 선정되면 국가 예산이 낭비될 수 있으므로 우선 이 정도로 하는 것에 찬성함.

○ 기존 건물을 리모델링해서 다른 지역보다 좋게 할 수 있을 것으로 기대하며 찬성함.

▌반대의견

○ 비용이 많이 들더라도 신축해서 처음부터 제대로 좋게 해야 함.

○ 당장 빨리 만들어야 하는가에 대해서는 의문이 있음. 토지만 매입을 먼저 하고 시간이 걸리더라도 제대로 좋게 해야 함.

○ 서두를 필요가 있을까 싶음. 기존 건물 리모델링도 별로라고 생각함.

▌기타의견

○ 없음.

▌최종결론

○ 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 4명이 찬성하고 3명이 반대하였음.

○ 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 32명 중 18명이 찬성하여 과반 적정으로 조정안이 최종 통과(적정)되었음.

공약 조정 심의7	(53) 금마 역사 체험마을 조성

▌공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공 약 명</td><td>◦ 금마 역사 체험마을 조성</td><td>◦ 백제왕궁 금마저 역사문화공간조성</td></tr>
<tr><td>총사업비</td><td>◦ 485억원
(국비 286.02, 도비 36.77, 시군비 85.81, 기타 76.4)</td><td>◦ 408.6억원
(국비 286.02, 도비 36.77, 시군비 85.81)</td></tr>
<tr><td>재 원
투자계획
(단위 :
억원)</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>264.40</td><td>34</td><td>30</td><td>66.8</td><td>66.8</td><td>66.8</td><td>220.6</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>135.24</td><td></td><td></td><td>45.08</td><td>45.08</td><td>45.08</td><td>150.78</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>17.40</td><td></td><td></td><td>5.8</td><td>5.8</td><td>5.8</td><td>19.37</td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>40.56</td><td></td><td></td><td>13.52</td><td>13.52</td><td>13.52</td><td>45.25</td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>71.20</td><td>34</td><td>30</td><td>2.4</td><td>2.4</td><td>2.4</td><td>5.2</td></tr>
</table>
</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>175.23</td><td></td><td>2.86</td><td>54.4</td><td>74.4</td><td>43.57</td><td>233.37</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>122.66</td><td></td><td>2</td><td>38.08</td><td>52.08</td><td>30.50</td><td>163.36</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>15.77</td><td></td><td>0.26</td><td>4.9</td><td>6.7</td><td>3.91</td><td>21.01</td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>36.80</td><td></td><td>0.60</td><td>11.42</td><td>15.62</td><td>9.16</td><td>49.00</td></tr>
<tr><td>기 타</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦ 추진계획
- 문화재청 고도보본육성 중앙심의위원회 심의 : 2022. 7
- 익산시 고도보본육성 기본계획 변경 : 2022. 8 ~ 9
- 타당성 조사 및 기본구상계획용역 : 2022.10~2023
- 토지매입 및 매장문화재 시발굴조사 : 2024 ~ 2025
- 기본 및 실시설계용역 : 2025 ~ 2026
- 공사추진 : 2026 ~ 2028
- 연차별 추진계획
· 기본계획 변경적정
: '22년 3분기
· 타당성 및 기본구상 용역
: '22년 4분기 ~ '23년 4분기
· 토지매입 및 시·발굴조사
: '24년 1분기 ~ '25년 4분기
· 설계공모 및 실시설계
: '25년 1분기 ~ '26년 1분기
· 공사발주
: '26년 2분기 ~ '28년 4분기</td><td>◦추진계획
- 문화재청 고도보본육성 중앙심의위원회 심의 : 2022.7
- 익산시 고도보본육성 기본계획 변경 : 2022.8 ~ 9
- 타당성 조사 및 기본구상계획용역 : 2023. 1 ~ 12.
- 기본 계획용역 : 2023. 9 ~ 2024.
- 토지매입 및 매장문화재 시발굴조사 : 2024 ~ 2026.
- 기본 및 실시설계용역 : 2026. 1 ~ 12.
- 공사추진 : 2027 ~ 2028.
- 연차별 추진계획
· 기본계획 변경적정
: '22년 3분기
· 타당성 및 기본구상 용역
: '23년 1분기 ~ '23년 4분기
· 토지매입 및 시·발굴조사
: '24년 1분기 ~ '26년 4분기
· 설계공모 및 실시설계
: '26년 1분기 ~ '26년 4분기
· 공사발주
: '27년 1분기 ~ '28년 4분기</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공약달성
확인지표</td><td>◦ 확인지표 : 타당성용역 및 부지매입 등
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>건</td><td>1</td><td>용역
착수</td><td>용역
완료</td><td>토지
매입</td><td>토지
매입</td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 기본 및 실시설계 용역
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td>용역
착수</td><td>용역
완료</td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 공사발주
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>공사
발주</td><td>공사
착공</td></tr>
</table></td><td>◦ 확인지표 : 타당성용역
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td>착수·
완료</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 부지매입
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td></td><td>25%</td><td>80%</td><td>100%</td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 기본 및 실시설계 용역
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>착수
100</td><td></td></tr>
</table></td></tr>
</table>

▌찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	적정	미적정	기권	참여자
1차 조사	7	0	-	30	1	1	32
2차 조사	7	0	-				

▌찬성의견

○ 그곳이 발전하면 주변도 함께 발전하게 되므로 근처 상인에게도 해가 되지는 않을 것으로 예상됨. 찬성함.

○ 다른 지역 사례를 봐도 기존 숙박 시설도 좋아지는 계기가 될 것으로 예상되므로 찬성함.

○ 명칭 및 내용이 약간 변경된 것이므로 반대할 이유가 없다고 생각함. 우리 전북에 필요한 사업임.

▌반대의견

○ 없음.

▌기타의견

○ 없음.

▌최종결론

○ 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 7명이 모두 찬성하였음.

○ 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 32명 중 30명이 찬성하여 과반 적정으로 조정안이 최종 통과(적정)되었음.

공약 조정 심의8	(59) 국립 전북 유소년 스포츠 콤플렉스 조성

▌공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공약목표</td><td>◦ 기본구상 및 타당성 조사용역('23년)
◦ 유소년 스포츠 콤플렉스 건립 착공('25년)</td><td>◦ 기본구상용역('23년)
◦ 타당성 조사 및 기본계획수립용역('23년~'24년)
◦ 기본 및 실시설계용역('25년 ~ '26년)
◦ 유소년 스포츠 콤플렉스 건립 착공('27년)</td></tr>
<tr><td>위 치</td><td>◦ 남원시 일원</td><td>◦ 남원시 월락동 산45-2번지 일원</td></tr>
<tr><td>총사업비</td><td>◦ 400억원(국비)</td><td>◦ 490억원(국비)</td></tr>
<tr><td>사업내용</td><td>◦ 유소년 스포츠 콤플렉스(구기, 맴몸운동 등), 육상경기장 등
※ 기본구상 수립 후 확정</td><td>◦ 훈련장(다목적체육관, 체조훈련장, 트레이닝센터), 기숙사(200명 수용), 편의시설 등</td></tr>
<tr><td>재 원
투자계획
(단위 :
억원)</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>223</td><td>0</td><td>3</td><td>20</td><td>100</td><td>100</td><td>177</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>223</td><td>-</td><td>3</td><td>20</td><td>100</td><td>100</td><td>177</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>119</td><td>0</td><td>5</td><td>20</td><td>0</td><td>94</td><td>371</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>119</td><td>-</td><td>5</td><td>20</td><td>-</td><td>94</td><td>371</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦ 추진계획
- (시범사업 추진) 유소년 스포츠콤플렉스 건립
- (스포츠 종합훈련원 조성) 단계별 훈련시설 확대 및 부대시설 건립
- (프로그램 연계 강화) 특화프로그램 개발로 선진 스포츠 문화 창조
- 연차별 추진계획
· 기본구상용역
: '23년 1분기 ~ '23년 4분기
· 기본 및 실시설계용역
: '24년 1분기 ~ '25년 2분기
· 조성공사
: '25년 3분기 ~ '28년 4분기</td><td>◦ 추진계획
- (시범사업 추진) 유소년 스포츠콤플렉스 건립
· 기본구상용역
: '23년 1분기 ~ '23년 1분기
· 타당성 조사 및 기본계획수립용역
: '23년 4분기 ~ '24년 3분기
· 실시설계용역
: '24년 4분기 ~ '26년 4분기
· 조성공사
: '27년 1분기 ~ '28년 4분기</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공약달성
확인지표</td><td>◦ 확인지표 : 기본구상용역
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 기본 및 실시설계용역
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td></td><td>50</td><td>50</td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 조성공사
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>착공</td><td>착공</td><td></td><td></td><td></td><td>착공</td><td></td><td></td></tr>
</table></td><td>◦ 확인지표 : 기본구상용역
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td>100</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 타당성조사 및 기본계획수립용역
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td>50</td><td>100</td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 실시설계용역
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td></td><td></td><td>50</td><td>100</td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 공사 공정률
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>40</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>40</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

▌찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	적정	미적정	기권	참여자
1차 조사	7	0	-	30	1	1	32
2차 조사	7	0	-				

▌찬성의견

○ 전액 국비로 전북에 훈련장을 조성하는 것은 바람직한 일임. 찬성함.

○ 약간의 변경은 있지만 선수를 양성하는 전문 훈련장을 도입하는 것에 찬성함.

○ 이 건은 100% 추진해야 함. 남원이 남쪽 지방에서 중간 지역이기도 하고 월락동은 부지 확보가 쉬워서 적합함.

▌반대의견

○ 없음.

▌기타의견

○ 없음.

▌최종결론

○ 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 7명이 모두 찬성하였음.

○ 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 32명 중 30명이 찬성하여 과반 적정으로 조정안이 최종 통과(적정)되었음.

다. 새만금 평아 (3분임)

공약 조정 심의9	(60) 국제 태권도 사관학교 설립

▌공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공 약 명</td><td>◦ 국제 태권도 사관학교 설립</td><td>◦ 글로벌 태권도 인재양성센터 설립</td></tr>
<tr><td>공약목표</td><td>◦ 타당성 조사('24년)
◦ 기본계획 수립('25년), 관련 법률 제·개정('26년)
◦ 조성공사 및 대학설립 추진('27년 이후)</td><td>◦ 타당성조사 용역비 확보('25년)
◦ 타당성조사 용역 ('26년)
◦ 기본 및 실시설계용역, 공사추진('27년 이후)</td></tr>
<tr><td>추진배경
(또는
필요성)</td><td>◦ 태권도의 국제적 위상과 국가 경쟁력을 강화하기 위해 글로벌 태권도 인재 양성 전문 교육기관 설립 필요</td><td>◦ 태권도원을 세계 태권도인들의 성지로 완성하고 국가 경쟁력을 강화하기 위해 세계 태권도 인재 양성기관 설립 필요</td></tr>
<tr><td>위 치</td><td>◦ 무주군 설천면 무설로 1482, 태권도원 민자지구</td><td>◦ 무주군 설천면 무설로 1482, 태권도원 일원</td></tr>
<tr><td>사업기간</td><td>◦ 2023년 ~ 2027년</td><td>◦ 2026년 ~ 2029년</td></tr>
<tr><td>총사업비</td><td>◦ 1,400억원(국비)</td><td>◦ 450억원(국비)</td></tr>
<tr><td>사업내용</td><td>◦ 국제 태권도 사관학교(대학원대학) 설립</td><td>◦ 세계태권도 인재양성기관 설립</td></tr>
<tr><td>재 원
투자계획
(단위 :
억원)</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>613</td><td>0</td><td>3</td><td>10</td><td>100</td><td>500</td><td>787</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>613</td><td>0</td><td>3</td><td>10</td><td>100</td><td>500</td><td>787</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>3</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>3</td><td>447</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>3</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>3</td><td>447</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦ 추진계획
- (공감대 형성)중앙부처의 사관학교 필요성 조성
- (타당성 조사 및 기본계획 수립)사관학교 청사진 수립
- (근거 규정 마련)태권도법 개정 또는 특별법 제정
- 연차별 추진계획
· 타당성조사 용역 : '23년 3분기~'24년 2분기
· 기본계획 수립: '24년 3분기~'25년 2분기
· 법률 제·개정 추진: '26년
· 조성공사 및 대학설립: '27년~</td><td>◦ 추진계획
- 타당성조사, 기본 및 실시설계, 공사추진
- 연차별 추진계획
· 타당성조사 용역 : '26년
· 기본 및 실시설계용역 : '27년
· 공사 추진: '28년 ~ '29년</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>【주민소통 방안】
◦ 국제 태권도 사관학교 설립 추진위원회 구성
: 설립을 위한 서명운동, 정치권 협조 요청 활동 등
【정부부처 협조 필요사항】
◦ (제도) 범정부 추진위원회 구성하여 각 부처간 유기적인 협조 유도, 조직·회계·학사 등의 근거를 위한 법률 마련(태권도법 개정 또는 특별법 제정)
◦ (재정) '24년 이후 기본계획에 의한 연차별 예산 확보</td><td>【주민소통 방안】
◦ 기존 국제 태권도 사관학교 설립 추진위원회를 재정비 운영
【정부부처 협조 필요사항】
◦ 태권도원 공공지구 내 교육·수련센터를 건립하는 등 국가주도의 태권도 인재양성기관 설립
◦ '26년 이후 기본계획에 의한 연차별 예산 확보</td></tr>
<tr><td>공약달성
확인지표</td><td>◦ 확인지표 : 타당성조사 용역
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 기본계획 수립
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 법률 제·개정
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 조성공사 및 대학설립
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>착공</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>착공</td></tr>
</table></td><td>◦ 확인지표 : 타당성조사 용역비 확보
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 타당성조사 용역
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 기본 및 실시설계용역
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1</td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 공사추진('28.~)
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>착공</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table></td></tr>
</table>

▌찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	적정	미적정	기권	참여자
1차 조사	2	4	-	13	18	1	32
2차 조사	0	6	-				

▌찬성의견

○ 당초 대학교 형태인 국제 태권도 학교 설립 시 경제성이 부족했으나, 연수 시설 형태인 글로벌 태권도 인재 양성 센터로 변경할 경우 경제성 문제가 발생하지 않아 찬성함.

○ 당초 공약 내용은 현실적으로 진행이 어려운 상황임. 조정 후 연수 시설 형태로 운영하다가 추후 대학교 형태로 변경할 의지가 있다고 하여 찬성함.

○ 전라북도가 활성화되기 위해서는 조정이 되더라도 해당 안건을 잘 이행하는 것이 바람직하므로 찬성함.

▌반대의견

○ 안건을 제출할 당시에는 실현 가능하다고 판단했을 것으로 예상됨. 그러나 실제 진행 과정에서 학교에서 연수 시설로, 사업비가 1,400억에서 450억으로 당초 계획 대비 크게 축소됨. 처음부터 공약을 제대로 세웠으면 이런 변경은 없었을 것임. 사업비가 너무 줄어 사업이 원활히 진행될지 미지수라 반대함.

○ 연수원일 경우 무주, 국기원, 파주, 충청에 있는 기존 시설들과 어떤 차별성을 가질지 의문임. 기왕에 쓰는 국비라면 정말 필요한 곳에 사용되는 것이 바람직함. 이 안건에 쓰이는 450억도 아깝다고 판단됨. 해당 지역만의 특별한 요소를 만들어 지역을 살리는 것이 중요한데, 각 지역마다 비슷한 하드웨어를 만들어 투자하는 사업은 지양해야 하므로 반대함.

○ 이 사업은 무주에서 시작된 것임. 무주에는 이미 태권도원과 복합 문화센터가 있음. 여기에 추가로 학교를 지어 시너지를 내고 무주를 태권도 중심지로 만들고자 하는 의도는 이해함. 그러나 2억 원을 들여 타당성 조사를 또 했는데 반려될 경우 예산 낭비가 우려됨. 사업을 조정해 짓는 것보다 방향을 바꾸지 말고 당초 계획대로 사관학교를 유지하는 것이 바람직하다고 판단됨.

○ 사관학교 또는 인재 양성 센터라는 사업 자체가 무주에 적합하지 않음. 타당성 조사가 반려된 상황에서 인재 양성 센터로 바꾼다고 해도 전문 인력이 무주에 머물지는 미지수임. 이미 각 태권도학과에 전문 박사 과정이 존재함. 대학원 개념의 연수 시설을 설립하면 전문가 이동으로 인력 배치에 문제가 발생할 가능성이 있음. 시설에 사업비를 쓰는 것보다 내실을 다지는 것이 더 중요하다고 판단됨.

▌기타의견

○ 무주를 태권도 중심 도시로 활성화하기 위해 공연장 설립 및 공연·대회 유치 등 태권도 관련 행사에 힘쓸 필요가 있음.

▌최종결론

○ 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명이 모두 반대하였음.

○ 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 32명 중 13명이 찬성하고 18명이 반대하여, 과반 적정을 얻지 못하고 조정안이 최종 부결(미적정)되었음.

공약 조정 심의10	(72) 새만금항 인입철도 건설

▌공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공약목표</td><td>◦ 새만금항 인입철도 건설사업 기본 및 실시설계 완료('26년)</td><td>◦ 새만금항 인입철도 건설사업 기본계획 수립·고시('25년)</td></tr>
<tr><td>위 치</td><td>◦ 군산 새만금항 ~ 대야</td><td>◦ 새만금신항 ~ 대야</td></tr>
<tr><td>사업기간</td><td>◦ 2022년 ~ 2031년</td><td>◦ 2022년 ~ 2032년</td></tr>
<tr><td>재 원
투자계획
(단위 :
억원)</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>13,282</td><td>0</td><td>37</td><td>0</td><td>150</td><td>500</td><td>12,595</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>13,282</td><td>-</td><td>37</td><td>-</td><td>150</td><td>500</td><td>12,595</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>13,282</td><td>0</td><td>37</td><td>0</td><td>150</td><td>150</td><td>12,945</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>13,282</td><td>-</td><td>37</td><td>-</td><td>150</td><td>150</td><td>12,945</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦ 추진계획
- 기본계획 수립 : '22~'25.
- 기본 및 실시설계 : '25~'27.
- 공사추진 : '28~'31.
【주민소통 방안】
◦ 기본계획 수립 주민설명회, 공람 및 공고 등
【정부부처 협조 필요사항】
◦ (사업추진) 기본계획 및 설계 등 신속추진
◦ (재정) 소요예산 적기 편성</td><td>◦ 추진계획
- 기본계획 수립·고시 : '22~'25.
- 기본 및 실시설계 : '26~'29.
- 공사추진 : '29~'32.
【주민소통 방안】
◦ 변경 없음
【정부부처 협조 필요사항】
◦ (사업추진) 기본계획 수립·고시 신속추진
◦ (재정) 소요예산 적기 편성</td></tr>
<tr><td>공약달성
확인지표</td><td>◦ 확인지표 : 기본계획수립
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td>20</td><td>70</td><td>90</td><td>100</td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 기본 및 실시설계
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td></td><td></td><td>20</td><td>50</td><td>100</td></tr>
</table>
</td><td>◦ 확인지표 : 기본계획수립
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td>20</td><td>70</td><td>90</td><td>100</td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 기본 및 실시설계
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>20</td><td>50</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

▌찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	적정	미적정	기권	참여자
1차 조사	6	0	-	30	1	1	32
2차 조사	6	0	-				

▌찬성의견

○ 잼버리 사태로 인한 8개월간의 새만금 SOC 추진 지연으로 시기가 밀릴 수밖에 없었으므로 찬성함.

○ 이 사업은 새만금에 지속적으로 투자하는 사업임. 편익이 얼마나 될지는 불확실하지만 이미 시작된 사업이므로 찬성함.

○ 새만금항에 인입 철도를 만드는 이유가 주변에 철도가 없어서인지 의문이 있으나, 철도가 만들어지면 전라선·호남선·장항선의 허브 역할을 한다고 하므로 찬성함.

○ 철도가 있으면 대중교통이 발전하고, 선유도를 포함한 근방 지역과 전라북도가 더 알려질 것이므로 찬성함.

▌반대의견

○ 없음.

▌기타의견

○ 노선을 계획할 때 설정한 목적과 의도를 벗어나지 않는 실천을 할 필요가 있음.

▌최종결론

○ 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 6명이 모두 찬성하였음.

○ 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 32명 중 30명이 찬성하여 과반 적정으로 조정안이 최종 통과(적정)되었음.

공약 조정 심의11	(73) 새만금 남북3축 도로 건설

▌공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공약목표</td><td>◦ 새만금 주간선도로망 조기 확충으로 내부 개발 가속화를 위한 예비타당성 조사 통과</td><td>◦ 새만금 주간선도로망 조기 확충으로 내부 개발 가속화를 위한 예비타당성조사 대상 선정</td></tr>
<tr><td>사업기간</td><td>◦ 2024년 ~ 2031년</td><td>◦ 2025년 ~ 2032년</td></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦추진계획
- 사전타당성 조사용역 및 예비타당성 조사 대상 선정 : ‘24.
- 예비타당성 조사 통과 : ’25.
- 기본계획 수립 용역 : ‘26.
- 기본 및 실시설계 용역 : ’27.
- 공사 착공 : ‘28.

- 연차별 추진계획
· 사전타당성 조사 : ’24. 1분기 ~ 4분기
· 예비타당성 조사 : ’25. 1분기 ~ 4분기
· 기본계획 수립 : ‘26. 1분기 ~ 4분기
· 기본 및 실시설계 : ‘27. 1분기 ~ 4분기</td><td>◦추진계획
- 간선도로망 구축방안 연구용역 추진 : ‘24.
- 예비타당성 대상사업 선정 : ’26.
- 예타타당성 조사 추진 : ‘26.~’27.
- 기본계획 수립 용역 : ‘28.
- 기본 및 실시설계 용역 : ’29.
- 공사 착공 : ‘30.~
- 연차별 추진계획
· 예비타당성 대상사업 선정 : ’26.
· 예타타당성 조사 추진 : ‘26.~’27.
· 기본계획 수립 용역 : ‘28.
· 기본 및 실시설계 용역 : ’29.
· 공사 착공 : ‘30.~</td></tr>
<tr><td>공약달성
확인지표</td><td>◦확인지표 : 사전타당성 조사 추진
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦확인지표 : 예비타당성조사 통과
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦확인지표 : 기본계획 수립
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td></tr>
</table>
◦확인지표 : 기본 및 실시설계
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1</td></tr>
</table></td><td>◦확인지표 : 간선도로망 구축방안 연구용역 추진
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦확인지표 : 예비타당성조사 대상 선정
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td></tr>
</table>
◦확인지표 : 예비타당성조사 통과
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1</td></tr>
</table>
◦확인지표 : 기본계획 수립, 기본 및 실시설계
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

▌찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	적정	미적정	기권	참여자
1차 조사	7	0	-	31	0	1	32
2차 조사	7	0	-				

▌찬성의견

○ 새만금 국가 사업을 하나라도 진행해야 함. 새만금 부근 도로를 만들어야 해당 지역이 활성화되므로 찬성함.

○ 사업 내용이 변경되는 것이 아니라 실행 과정에서 계획이 조정되는 것이므로 찬성함.

○ 지도만 봐서는 도로를 반드시 만들어야 하는지 의문이 있었으나, 부안과 군산을 연결한다고 하여 그로 인해 지역 발전이 예상되므로 찬성함.

▌반대의견

○ 없음.

▌기타의견

○ 없음.

▌최종결론

○ 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 7명이 모두 찬성하였음.

○ 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 32명 중 31명이 찬성하여 과반 적정으로 조정안이 최종 통과(적정)되었음.

라. 사람들 (4분임)

공약 조정 심의12	(83) 국도13호선 위험구간(장수~천천) 개선

▌공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역

구분	당초 공약내용	변경(안)
공약목표	◦ 예비타당성 조사 통과 및 제6차 국도·국지도 5개년 계획('26.~'30.) 반영	◦ 제6차 국도·국지도 건설계획('26.~'30.) 반영(비예타사업)
위 치	◦ 장수 장수읍 장수육교 ~ 천천면 춘송리	◦ 장수 장수읍 선창리 ~ 천천면 남양리
사업기간	◦ 2023년 ~ 2030년	◦ 2023년 ~ 2030년
총사업비	◦ 757억원(국비 757)	◦ 477억원(국비 477)
사업내용	◦ L=10㎞(2차로 개량)	◦ L=4.4㎞(2차로 개량)
추진계획	◦추진계획 - 제6차 국도·국지도 건설계획('26.~'30.) 반영 건의 : '23. - 제6차 국도·국지도 건설계획('26.~'30.) 반영 확정 : '25. - 연차별 추진계획 · 제6차 국도·국지도 건설계획 반영 건의 : '23년 3분기 ~ '24년 1분기 · 제6차 국도·국지도 건설계획 검토대상 선정 : '24년 2분기 ~ '24년 3분기 · 제6차 국도·국지도 건설계획 반영(일괄예타 통과) : '24년 4분기 ~ '25년 4분기 · 기본 및 실시설계용역 착수 등 : '26년 1분기 ~	◦추진계획 - 제6차 국도·국지도 건설계획('26.~'30.) 반영 건의 : '23. - 제6차 국도·국지도 건설계획('26.~'30.) 반영 확정 : '26. - 연차별 추진계획 · 제6차 국도·국지도 건설계획 반영 건의 : '23년 3분기 ~ '24년 1분기 · 제6차 국도·국지도 건설계획 비예타 대상사업 선정 : '24년 2분기 ~ '25년 1분기 · 제6차 국도·국지도 건설계획 확정·고시 : '25년 2분기 ~ '26년 3분기 · 기본 및 실시설계용역 착수 등 : '26년 4분기 ~
공약달성 확인지표	◦확인지표 : 제6차 국도·국지도 건설계획 반영 건의 단위 / 목표 / '22 / '23 / '24 / '25 / '26 / '27~ 건 / 1 / / 1 / / / / / ◦확인지표 : 제6차 국도·국지도 건설계획 검토대상 선정 단위 / 목표 / '22 / '23 / '24 / '25 / '26 / '27~ 건 / 1 / / / 1 / / / /	◦확인지표 : 제6차 국도·국지도 건설계획 반영 건의 단위 / 목표 / '22 / '23 / '24 / '25 / '26 / '27~ 건 / 1 / / 1 / / / / / ◦확인지표 : 제6차 국도·국지도 건설계획 비예타 대상사업 선정 단위 / 목표 / '22 / '23 / '24 / '25 / '26 / '27~ 건 / 1 / / / / 1 / / /

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공약달성
확인지표</td><td>◦ 확인지표 : 제6차 국도·국지도 건설계획 일괄예타 통과
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td></tr></table>◦ 확인지표 : 기본 및 실시설계 용역
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>식</td><td>착수</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>착수</td><td></td></tr></table></td><td>◦ 확인지표 : 제6차 국도·국지도 건설계획 확정·고시
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td></tr></table>◦ 확인지표 : 기본 및 실시설계 용역
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>식</td><td>착수</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>착수</td></tr></table></td></tr>
</table>

▌찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	적정	미적정	기권	참여자
1차 조사	5	0	-	29	2	1	32
2차 조사	5	0	-				

▌찬성의견

○ 예비 타당성 조사를 하지 않고 사업을 진행할 수 있음에 따라 조정되는 사항이므로 찬성함.

○ 당초 계획에서 줄어든 공사 구간은 이후 7차에 반영한다고 하므로 반대할 이유가 없음.

○ 교통사고가 빈번한 도로이므로 공사 진행은 필요하다고 판단됨.

○ 시작이 중요하므로 우선 필요한 구간부터 진행하고 차후 나머지 구간도 반영해 사업을 추진한다고 하므로 찬성함.

▌반대의견

○ 없음.

▌기타의견

○ 없음.

▌최종결론

○ 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 5명이 모두 찬성하였음.

○ 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 32명 중 29명이 찬성하여 과반 적정으로 조정안이 최종 통과(적정)되었음.

공약 조정 심의13	(87) 전주~김천간 동서횡단 철도 건설

▌공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공약목표</td><td>◦ 전주~김천간 철도사업 예비타당성 조사 통과('26년)</td><td>◦ 전주~김천간 철도사업 예비타당성 조사 통과('28년)</td></tr>
<tr><td>사업기간</td><td>◦ 2022년 ~ 2031년</td><td>◦ 2022년 ~ 2033년</td></tr>
<tr><td>총사업비</td><td>◦ 25,496억원(국비)</td><td>◦ 24,304억원(국비)</td></tr>
<tr><td>사업내용</td><td>◦ L=101㎞(EMU-260)</td><td>◦ L=110㎞(EMU-260)</td></tr>
<tr><td>재 원
투자계획
(단위 :
억원)</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>25,496</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>25,496</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>24,304</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>24,304</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦ 추진계획
- 사전타당성조사 추진 : '21~'22.
- 예비타당성 대상사업 선정 및 착수 : '23~'24.
- 예비타당성조사 추진 및 완료 : '25~'26.
- 기본계획수립 : '27~</td><td>◦ 추진계획
- 사전타당성조사 추진 : '21.12.~'24.6
- 제5차 국가철도망 구축계획 수립 : '25.12.
- 제5차 국가철도망 구축계획 고시 : '26.上.
- 예비타당성 대상사업 선정 및 착수 : '26.下
- 예비타당성조사 통과 : '28년</td></tr>
<tr><td>공약달성
확인지표</td><td>◦ 확인지표 : 예타타당성 조사 통과
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>건</td><td>통과</td><td></td><td>사타
통과</td><td>예타
선정</td><td>예타
추진</td><td>예타
통과</td><td></td></tr>
</table>
</td><td>◦ 확인지표 : 사전타당성 조사 완료
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>식</td><td>완료</td><td></td><td>추진</td><td>완료</td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 제5차 국가철도망 구축계획 고시
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>식</td><td>고시</td><td></td><td></td><td></td><td>수립</td><td>고시</td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 예비타당성 조사 통과
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>식</td><td>통과</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>착수</td><td>통과</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

▌찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	적정	미적정	기권	참여자
1차 조사	5	0	-	31	0	1	32
2차 조사	5	0	-				

▌찬성의견

○ 김천은 교통의 요지임. 해당 도로가 생기면 전라북도에 많은 도움이 될 것으로 예상됨.

○ 계획대로 진행되면 좋겠으나, 예비 타당성 대상 미선정 및 조사 착수 지연으로 사업 기간이 늘어난 상황임. 그에 따라 조정되는 사항이므로 찬성함.

○ 2001년부터 계획하던 사업이나 이제는 공약 사업으로 진행되고 있으므로 계획대로 잘 추진되길 바람.

▌반대의견

○ 없음.

▌기타의견

○ 없음.

▌최종결론

○ 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 5명이 모두 찬성하였음.

○ 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 32명 중 31명이 찬성하여 과반 적정으로 조정안이 최종 통과(적정)되었음.

공약 조정 심의14	(89) 부안~고창간 노을대교 조기 착공

▌공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공 약 명</td><td>◦ 부안~고창간 노을대교 조기 착공</td><td>◦ 부안~고창간 노을대교 공사 추진</td></tr>
<tr><td>공약목표</td><td>◦ 해양관광권역 관광 활성화 및 지역발전을 위해 신속한 사업 착공</td><td>◦ 해양관광권역 관광 활성화 및 지역발전을 위해 신속한 설계 착수</td></tr>
<tr><td>사업기간</td><td>◦ 2021년 ~ 2030년</td><td>◦ 2021년 ~ 2033년</td></tr>
<tr><td>총사업비</td><td>◦ 3,870억원(국비 3,870)</td><td>◦ 4,254억원(국비 4,248, 군비 6)</td></tr>
<tr><td>재 원
투자계획
(단위 :
억원)</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>3,870</td><td>1.4</td><td>310</td><td>200</td><td>500</td><td>800</td><td>2,058.6</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>3,870</td><td>1.4</td><td>310</td><td>200</td><td>500</td><td>800</td><td>2,058.6</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>4,254</td><td>1.4</td><td>53.6</td><td>4</td><td>119</td><td>800</td><td>3,276</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>4,248</td><td>1.4</td><td>53.6</td><td>4</td><td>119</td><td>800</td><td>3,270</td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>6</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>6</td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦추진계획
- 대형공사 입찰방법 변경 심의
(턴키→기타공사) : '23. 1.
- 기본설계용역 착수 및 완료 : '23. 4.
- 총사업비 협의 및 입찰방법 결정: '23. 12.

- 연차별 추진계획
· 대형공사 입찰방법 변경 : '23년 1분기
· 기본설계 용역추진 : '23년 2분기 ~ '23년 4분기
· 실시설계 용역 : '24년 1분기 ~ '24년 4분기
· 공사추진 : '25년 3분기 ~</td><td>◦추진계획
- 대형공사 입찰방법 변경 심의
(턴키→기타공사) : '23. 1.
- 기본설계용역 추진 : '23. 4 ~ 12.
- 전략환경영향평가 협의 : '24. 12.
- 기본설계 총사업비 협의 : '25. 1.
- 기본설계 기술제안 입찰의뢰(익산청→조달청)
: '25. 5.
- 연차별 추진계획
· 대형공사 입찰방법 변경 : '23년 1분기
· 기본설계 용역추진 및 총사업비 협의
: '23년 2분기 ~ '25년 1분기
· 기본설계 기술제안 입찰 추진 및 적격자 선정
: '25년 2분기 ~ '25년 4분기
· 실시설계 용역추진 : '26년 1분기 ~ '26년 3분기
· 공사추진 : '26년 4분기 ~</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공약달성
확인지표</td><td>◦ 확인지표 : 기본설계 용역 착수
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 실시설계 용역 착수
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 공사 공정률
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>5</td><td></td><td></td><td></td><td>착공</td><td>5</td><td>100</td></tr>
</table></td><td>◦ 확인지표 : 기본설계 용역 착수
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>건</td><td>1</td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 실시설계 용역 적격자 선정 및 용역 착수 이행률
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td></td><td></td><td>70</td><td>100</td><td></td></tr>
</table>
◦ 확인지표 : 공사 공정률
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>%</td><td>5</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>착공</td><td>5</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

▌찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

<table>
<tr><th colspan="4">분임 찬반 투표 결과</th><th colspan="4">전체 투표결과</th></tr>
<tr><th></th><th>찬성</th><th>반대</th><th>기권</th><th>적정</th><th>미적정</th><th>기권</th><th>참여자</th></tr>
<tr><td>1차 조사</td><td>5</td><td>0</td><td>-</td><td rowspan="2">30</td><td rowspan="2">1</td><td rowspan="2">1</td><td rowspan="2">32</td></tr>
<tr><td>2차 조사</td><td>5</td><td>0</td><td>-</td></tr>
</table>

▌찬성의견

○ 서해대교처럼 다리를 만들어 호남권을 연결하고 통행 거리를 단축하며 물류 비용 절감 효과가 있으므로 찬성함.

○ 입찰하려는 사업체가 없다는 것은 문제임. 하루빨리 업체 선정이 이루어져 사업이 진행되길 바람.

○ 부안·고창 방문이 늘어나 관광 활성화가 기대됨.

○ 거리 단축으로 관광객 방문이 더 많아질 것으로 예상됨.

▌반대의견

○ 없음.

▌기타의견

○ 없음.

▌최종결론

○ 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 5명이 모두 찬성하였음.

○ 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 32명 중 30명이 찬성하여 과반 적정으로 조정안이 최종 통과(적정)되었음.

마. 특별하게 잘살자 (5분임)

공약 조정 심의15	(94) 시군 청소년 복합문화센터 건립

▌공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공약목표</td><td>◦청소년 복합문화센터 건립 5개소
- 24년 2개소, 25년 3개소</td><td>◦청소년 복합문화센터 건립 4개소
- 24년 2개소, 25년 2개소</td></tr>
<tr><td>위 치</td><td>◦5개 시군</td><td>◦4개 시군</td></tr>
<tr><td>총사업비</td><td>◦150억원 (도비 75, 시군비 75)</td><td>◦120 억원 (도비 60 , 시군비 60)</td></tr>
<tr><td>재 원
투자계획
(단위 :
억원)</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>‘22</th><th>‘23</th><th>‘24</th><th>‘25</th><th>‘26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>150</td><td>0</td><td>0</td><td>30</td><td>75</td><td>45</td><td>0</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>75</td><td></td><td></td><td>15</td><td>37.5</td><td>22.5</td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>75</td><td></td><td></td><td>15</td><td>37.5</td><td>22.5</td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>‘22</th><th>‘23</th><th>‘24</th><th>‘25</th><th>‘26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>120</td><td>0</td><td>0</td><td>30</td><td>60</td><td>30</td><td>0</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>60</td><td></td><td></td><td>15</td><td>30</td><td>15</td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>60</td><td></td><td></td><td>15</td><td>30</td><td>15</td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦추진계획
- ’25년도 센터 건립·운영 시군(기관) 선정(3개소)
- ’25년도 복합문화센터 센터 건립(3개소)</td><td>◦추진계획
- ’25년도 센터 건립·운영 시군(기관) 선정(2개소)
- ’25년도 복합문화센터 센터 건립(2개소)</td></tr>
<tr><td>공약달성
확인지표</td><td>◦확인지표 : 복합문화센터 건립
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>개소</td><td>5</td><td></td><td></td><td>2</td><td>3</td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td><td>◦확인지표 : 복합문화센터 건립
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>’22</th><th>’23</th><th>’24</th><th>’25</th><th>’26</th><th>’27~</th></tr>
<tr><td>개소</td><td>4</td><td></td><td></td><td>2</td><td>2</td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

▌찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

<table>
<tr><th colspan="4">분임 찬반 투표 결과</th><th colspan="4">전체 투표결과</th></tr>
<tr><th></th><th>찬성</th><th>반대</th><th>기권</th><th>적정</th><th>미적정</th><th>기권</th><th>참여자</th></tr>
<tr><td>1차 조사</td><td>5</td><td>2</td><td>-</td><td rowspan="2">16</td><td rowspan="2">16</td><td rowspan="2">-</td><td rowspan="2">32</td></tr>
<tr><td>2차 조사</td><td>3</td><td>4</td><td>-</td></tr>
</table>

▌찬성의견

○ 수요자가 없어 목표 달성이 어려운 상황이므로 변경안에 찬성함.

○ 신청하지 않은 곳은 어쩔 수 없음. 신청한 네 곳만이라도 제대로 추진되길 바람.

○ 이런 공간은 많아져야 함. 청소년 놀이 공간이 부족하고 탈선 위험도 큼. 대신 이런 센터를 체계적으로 관리할 인력을 채용해야 함.

○ 시·군·구가 예산 문제로 신청하지 않은 것이므로, 지자체 담당자들이 의지가 없으면 있어도 의미 없음. 그나마 신청한 곳은 의지가 있는 곳이니 변경에 찬성함.

▌반대의견

○ 2023년에 익산·진안이 신청했고 2025년에 김제·군산이 신청했으나, 학생 수가 가장 많은 전주·완주 등 지역은 신청하지 않았음. 도가 바뀌려면 도지사의 의지가 가장 중요함. 공무원들은 부서 이동이 많아 담당자가 바뀌면 의지가 반영되지 않았을 가능성이 있음. 2025년도 담당자가 바뀌면 달성이 가능할 것으로 예상되어 반대함.

○ 청소년 수련시설은 매우 중요한 사업임. 여타 예산이 많이 들어가는 사업은 진행하면서 이 사업은 국비 0원으로 추진한다는 것은 동의하기 어려움. 시·군·구에서 추진을 꺼릴 만한 상황임. 국비 지원이 있어야 가능한 사업이며, 국비를 확보할 방안이 필요함.

○ 학생 수가 많은 지역이 신청하지 않았음. 신청하지 않은 지역을 대상으로 설득 작업이 필요함.

○ 교육 환경 때문에 지방을 떠나는 경우가 많음. 이런 차원에서 청소년 관련 예산은 아끼지 말아야 함. 다른 방법을 모색해 예산을 더 늘릴 필요가 있음.

▌기타의견

○ 없음.

▌최종결론

○ 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 3명이 찬성하고 4명이 반대하였음.

○ 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 32명 중 16명이 찬성하고 16명이 반대하여, 가부동수 결과가 나왔음.

공약 조정 심의16	(97) 신혼부부·청년 임대주택 임대보증금 지원

▌공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역

구분	당초 공약내용	변경(안)
공 약 명	◦ 신혼부부와 청년 임대주택 임대보증금 지원	◦ 신혼부부와 청년 임대주택 임대보증금 및 전세자금 대출이자 지원
공약목표	◦ 신혼부부와 청년 공공임대주택 임대보증금 4,000가구 지원	◦ 신혼부부와 청년 공공임대주택 임대보증금 1,300가구 지원 ◦ 신혼부부와 전세자금 대출이자 2,700가구 지원
추진배경 (또는 필요성)	◦ 주택마련이 결혼 및 출산의 최우선 과제이나, 주택가격 및 금리 상승으로 무주택 신혼부부와 청년의 주거비 부담 가중 ◦ 무주택 신혼부부와 청년의 주거비 부담을 완화하기 위하여 공공임대주택 입주 시 임대보증금을 지원(융자)함으로써 주거안정 도모	◦ 주택마련이 결혼 및 출산의 최우선 과제이나, 주택가격 및 금리 상승으로 무주택 신혼부부와 청년의 주거비 부담 가중 ◦ 무주택 신혼부부와 청년의 주거비 부담을 완화하기 위하여 공공임대주택 입주 시 임대보증금을 지원(융자)함으로써 주거안정 도모 ◦ 무주택 신혼부부와 청년의 주거비 부담을 완화하기 위하여, 민간주택 거주 시 전세자금 대출이자를 지원함으로써 주거안정 도모
사업기간	◦ 2023년 ~ 2026년	◦ 2023년 ~ 2027년
총사업비	◦ 800억원 (도비 320, 시군비 480)	◦ 348억원 (도비 129, 시군비 219)
사업내용	◦ 무주택 신혼부부와 청년의 공공임대주택 거주 임대보증금 지원	◦ 무주택 신혼부부와 청년의 공공임대주택 거주 임대보증금 지원 ◦ 무주택 신혼부부와 청년의 민간주택 전세자금 대출이자 지원
추진기관	◦ 전북특별자치도, 시·군	◦ 변경 없음
재 원 투자계획 (단위 : 억원)	<table><tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기 후</th></tr><tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr><tr><td>합 계</td><td>800</td><td>-</td><td>125</td><td>220</td><td>220</td><td>235</td><td>-</td></tr><tr><td>도 비</td><td>320</td><td>-</td><td>50</td><td>88</td><td>88</td><td>94</td><td>-</td></tr><tr><td>시군비</td><td>480</td><td>-</td><td>75</td><td>132</td><td>132</td><td>141</td><td>-</td></tr></table>	<table><tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기 후</th></tr><tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr><tr><td>합 계</td><td>268</td><td>0</td><td>125</td><td>0</td><td>63</td><td>80</td><td>80</td></tr><tr><td>도 비</td><td>102</td><td>-</td><td>50</td><td>-</td><td>25</td><td>27</td><td>27</td></tr><tr><td>시군비</td><td>166</td><td>-</td><td>75</td><td>-</td><td>38</td><td>53</td><td>53</td></tr></table>

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦ 신혼부부·청년 임대주택 임대보증금 지원
- (지원근거) 조례 개정 : '23. 3월
- (사업추진) 임대보증금 지원 : '23. ~ '26.
· 지원대상 : 신혼부부와 청년 4,000가구
· 대상주택 : LH 및 전북개발공사, 시·군 소유 공공임대주택(민간임대주택 제외)
· 지원방법 : 임대보증금을 도와 시·군에서 직접 납부하고, 임대기간 종료 후 회수
· 지원금액 : 가구당 최대 2,000만원
· 지원기간 : 최대 10년(신혼부부와 청년 6년, 1자녀 8년, 2자녀 이상 10년)</td><td>◦ 신혼부부·청년 임대주택 임대보증금 지원
- (지원근거) 조례 개정 : '23. 3월
- (사업추진) 임대보증금 지원 : '23. ~ '27.
· 지원대상 : 신혼부부와 청년 1,300가구
· 대상주택 : LH 및 전북개발공사, 시·군 소유 공공임대주택(민간임대주택 제외)
· 지원방법 : 임대보증금을 도와 시·군에서 직접 납부하고, 임대기간 종료 후 회수
· 지원금액 : 가구당 최대 신혼부부 5,000만원, 청년 3,000만원
* '25년 2월 시행규칙을 개정하여 지원금액을 기존 최대 2천만원에서 확대함
· 지원기간 : 최대 10년(신혼부부와 청년 6년, 1자녀 8년, 2자녀 이상 10년)
◦ 신혼부부·청년 전세대출 사업 지원
- (지원근거) 조례 개정 : '25. 3월
- (사업추진) 전세자금 대출이자 지원 : '25. ~ '27.
· 지원대상 : 신혼부부·청년 2,700가구
· 대상주택 : 전세보증금 3억원 이하 및 주거 전용면적 85㎡ 이하의 주택
· 지원금액 : 전세자금 대출이자 연 최대 150만원 이내 지원(최대 연 3%)</td></tr>
<tr><td>공약달성 확인지표</td><td>◦ 확인지표 : 임대보증금 지원
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>가구</td><td>4,000</td><td>-</td><td>625</td><td>1,100</td><td>1,100</td><td>1,175</td><td>-</td></tr>
</table></td><td>◦ 확인지표 : 임대보증금 및 대출이자 지원
<table>
<tr><th>단위</th><th>목표</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th><th>'27~</th></tr>
<tr><td>가구</td><td>4,000</td><td>-</td><td>325</td><td>414</td><td>861</td><td>1,200</td><td>1,200</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

▌찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

<table>
<tr><th colspan="4">분임 찬반 투표 결과</th><th colspan="4">전체 투표결과</th></tr>
<tr><th></th><th>찬성</th><th>반대</th><th>기권</th><th>적정</th><th>미적정</th><th>기권</th><th>참여자</th></tr>
<tr><td>1차 조사</td><td>6</td><td>1</td><td>-</td><td rowspan="2">22</td><td rowspan="2">10</td><td rowspan="2">-</td><td rowspan="2">32</td></tr>
<tr><td>2차 조사</td><td>0</td><td>7</td><td>-</td></tr>
</table>

▌찬성의견

○ 변경안에 찬성함. 그러나 필요한 사람들에게는 추가 지원이 이루어지면 좋겠음.

○ 수요자가 없으면 금액을 더 늘려 집행하는 것이 바람직함.

▌반대의견

○ 변경 자체에는 찬성함. 그러나 변경안의 세부 내용에는 반대함. 대출 이자와 보증금 지원 금액을 고정하지 않고, 예산을 융통성 있게 조정할 수 있는 총예산으로 운영되면 바람직함. 보증금 지원사업과 대출이자 지원사업을 구분하지 않고, 두 사업을 합쳐 총예산으로 편성하는 것이 효율적임. 지원 최대 액수를 정하지 않고, 현재 집 계약 금액의 일정 비율(%) 기준으로 지원하면 더 효율적일 것으로 예상됨.

▌기타의견

○ 대출 이자 지원사업의 지원액을 더 확대할 필요가 있음.

○ 상한선 금액을 상향하고, 이자 지원을 주택 가격에 비례해 제공했으면 함.

▌최종결론

○ 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 7명이 모두 반대하였음.

○ 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 32명 중 22명이 찬성하여 과반 적정으로 조정안이 최종 통과(적정)되었음.

공약 조정 심의17	(116) 무주군 친환경에너지타운 조성

▌공약 조정 심의안

○ 조정 심의요청 내역

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공약목표</td><td>◦ 타당성조사용역('23년)
◦ 기본 및 실시설계 용역('24년)
◦ 조성공사 추진('25~'26년)</td><td>◦ 타당성조사용역('23년)
◦ 기본 및 실시설계 용역('25년)
◦ 조성공사 추진('26~'27년)</td></tr>
<tr><td>사업기간</td><td>◦ 2023년 ~ 2026년</td><td>◦ 2023년 ~ 2027년</td></tr>
<tr><td>총사업비</td><td>◦ 60억원 (국비 30 , 시군비 30)</td><td>◦ 60억원 (국비 30, 도비 9, 시군비 21)</td></tr>
<tr><td>재 원
투자계획
(단위 :
억원)</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>60</td><td>0</td><td>2</td><td>8</td><td>20</td><td>30</td><td>0</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>30</td><td></td><td>1</td><td>4</td><td>10</td><td>15</td><td></td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>30</td><td></td><td>1</td><td>4</td><td>10</td><td>15</td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">임기내</th><th rowspan="2">임기
후</th></tr>
<tr><th>계</th><th>'22</th><th>'23</th><th>'24</th><th>'25</th><th>'26</th></tr>
<tr><td>합 계</td><td>60</td><td>0</td><td>2</td><td>11</td><td>20.94</td><td>26.06</td><td>0</td></tr>
<tr><td>국 비</td><td>30</td><td></td><td>1</td><td>5.21</td><td>10.47</td><td>13.32</td><td></td></tr>
<tr><td>도 비</td><td>9</td><td></td><td></td><td></td><td>3.14</td><td>5.86</td><td></td></tr>
<tr><td>시군비</td><td>21</td><td></td><td>1</td><td>5.79</td><td>7.33</td><td>6.88</td><td></td></tr>
<tr><td>기 타</td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>추진계획</td><td>◦추진계획
- '23년 신규 지원대상 사업 공모 선정 : '22. 8.
- 타당성조사 용역(무주군) : '23. 1. ~ 11.
- 기본 및 실시설계 용역(무주군): '24. 1. ~ 6.
- 친환경 에너지타운 조성공사 추진: '24. ~ '26.
- 스마트팜 재배시설 최적 운영체계 확정 : '27. ~
- 연차별 추진계획
· 타당성조사 용역, 기본 및 실시설계용역 : '23년 1분기 ~ '24년 2분기
· 공사추진
: '24년 3분기 ~ '26년 4분기
【주민소통 방안】
◦폐기물처리시설 주변 지역 주민지원협의체와의 협력을 통해 공모 선정 공동 대응('22.5.20. 주민동의서 제출)
◦향후 안정적 사업추진을 위한 도-군-주민간 정기적 간담 추진
【정부부처 협조 필요사항】
◦(지원대상 선정 및 재정지원) '23년 신규 친환경 에너지타운 조성 국비지원사업 선정 및 연차별 투자계획에 따른 안정적인 국비 지원</td><td>◦추진계획
- '23년 신규 지원대상 사업 공모 선정 : '22. 8.
- 타당성조사 용역(무주군) : '23. 1. ~ 11.
- 기본 및 실시설계 용역(무주군): '24. 1. ~ '25. 12.
- 친환경 에너지타운 조성공사 추진: '26. ~ '27. 12.
- 스마트팜 재배시설 최적 운영체계 확정 : '27. 12~
- 연차별 추진계획
· 타당성조사 용역 : '23년 1분기 ~ '23년 4분기
· 기본 및 실시설계용역
: '24년 1분기 ~ '25년 4분기
· 공사추진 : '26년 1분기 ~ '27년 4분기
【주민소통 방안】
◦폐기물처리시설 주변 지역 주민지원협의체와의 협력을 통해 공모 선정 공동 대응('22.5.20. 주민동의서 제출)
◦향후 안정적 사업추진을 위한 도-군-주민간 정기적 간담 추진
【정부부처 협조 필요사항】
◦(재정지원) 연차별 투자계획에 따른 안정적인 국비 지원</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>구분</th><th>당초 공약내용</th><th>변경(안)</th></tr>
<tr><td>공약달성
확인지표</td><td>◦확인지표 : 타당성조사 용역
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>◦확인지표 : 기본 및 실시설계 용역
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>◦확인지표 : 공사 공정율
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td></td><td>10</td><td>50</td><td>100</td><td></td></tr></table></td><td>◦확인지표 : 타당성조사 용역
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>◦확인지표 : 기본 및 실시설계 용역
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>식</td><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td><td></td></tr></table>◦확인지표 : 공사 공정율
<table><tr><td>단위</td><td>목표</td><td>'22</td><td>'23</td><td>'24</td><td>'25</td><td>'26</td><td>'27~</td></tr><tr><td>%</td><td>100</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>50</td><td>100</td></tr></table></td></tr>
</table>

▌찬반 투표 결과 및 최종 투표 결과

분임 찬반 투표 결과				전체 투표결과			
	찬성	반대	기권	적정	미적정	기권	참여자
1차 조사	7	0	-	31	1	-	32
2차 조사	7	0	-				

▌찬성의견

○ 국비가 확보되어 있으므로 반드시 추진해야 하는 사업임. 쓰레기 문제가 심각하므로 소각을 통해 양을 줄일 필요가 있음. 필요성이 높은 사업임.

○ 생활 쓰레기를 단순히 소각하는 것이 아니라, 발생한 열을 농가에 전달하므로 바람직한 사업임.

▌반대의견

○ 없음.

▌기타의견

○ 2027년에는 반드시 달성되길 바람.

▌최종결론

○ 분임토의 및 투표 결과, 조정안에 7명이 모두 찬성하였음.

○ 전체 회의 투표 결과, 총 투표인원 32명 중 31명이 찬성하여 과반 적정으로 조정안이 최종 통과(적정)되었음.

제4장

도민평가단 활동 후기

제4장 도민평가단 활동 후기

▌분임별 소감나누기

• 2, 3차 회의를 마치고 진행된 '소감나누기'에서 제시된 의견임.

크로바 (1분임)

의견1 4가지 사업 모두 조정안을 반영해서 진행해야 할 것 같습니다. 작년에도 참여한 경험이 있어서 더 관심 있게 보게 되었습니다.

의견2 처음에는 이해되지 않는 부분이 많았지만, 설명을 들으면서 점점 이해가 되었습니다. 실현 가능성도 있어 보였습니다.

의견3 공약 자체가 지역사회에 꼭 필요한 내용이라고 느꼈습니다. 잘 추진되어 전북 발전에 도움이 되었으면 좋겠습니다.

의견4 평소에는 관심이 많지 않았지만, 이번에 참여하면서 여러 가지를 알게 되어 좋았습니다. 제 생각에는 좋은 방안인 것 같습니다.

의견5 참여하면서 배운 점이 많았습니다. 내용을 좀 더 깊이 있게 이해할 수 있었고, 평소에 뉴스로만 접했을 때는 잘 와닿지 않았던 부분들도 이해가 되었습니다.

의견6 변경된 내용들이 타당하다고 느껴졌습니다. 자세한 설명을 들을 수 있어서 더 좋았습니다.

의견7 많은 것을 새롭게 알게 되어 의미 있는 시간이었습니다. 지역 발전을 위해 꼭 필요한 정책이라는 생각이 들었습니다.

의견8 이번 참여로 공약 이행에 관심을 갖게 되었습니다.

의견9 여러 사람의 의견이 매우 다를 수 있다는 점을 알게 되어 뜻깊었습니다.

의견10 시민배심원단 참여를 통해 이후 지역사회 이슈 등에 더 관심을 가져야 할 것 같습니다.

의견11 세부적인 설명이 부족한 부분은 아쉽습니다.

의견12 공약의 변경 내용은 일반 시민이 쉽게 알 수 있도록 적극적으로 홍보해 주시기 바랍니다. 익산시의 경우, 매월 시지를 통해 시의 주요 이슈를 알 수 있습니다.

의견13 전업주부로 살다가 처음으로 시민배심원단에 참여하여 보람을 느낍니다. 가슴 떨리는 경험입니다.

의견14 좋은 경험을 할 수 있어 가치 있는 시간이었습니다. 하지만 이미 진행 중인 사업이 대부분인데, 지금 단계에서 배심원의 의견을 묻는 것은 시기가 적절하지 않습니다.

문화도시 전북 (2분임)

의견1 전북을 위해서는 다양한 사업이 활발히 추진되어야 한다고 생각합니다. 전반적으로 긍정적으로 보았습니다.

의견2 관심 있는 주제가 다뤄져서 참여하게 되었고, 그 점이 참 좋았습니다.

의견3 꼭 추진되어야 할 사업이라고 생각해서 더욱 관심을 갖고 지켜보게 되었습니다.

의견4 많은 것을 배울 수 있는 기회가 되어 좋았습니다.

의견5 좋은 시설들이 더 많이 생기면 좋겠다는 생각이 들었습니다. 시정에 직접 참여할 수 있는 좋은 기회였습니다.

의견6 저도 살펴보니 이런 시설들이 우리 전북에 도움이 될 것 같다는 생각이 들었습니다. 민과 관이 중복되지 않도록 계획적으로 행정을 추진해 주셨으면 합니다. K-문화콘텐츠지원센터는 예산을 더 확보해서 신축으로 더 크고 좋은 시설로 조성되면 좋겠습니다.

의견7 세 가지 안건 모두 나름대로 실행 가능성이 있어 보였고, 실제로 추진된다면 괜찮을 것 같다고 느꼈습니다. 다만 문화센터는 아직 대상 건물이 지정되지 않아서 기대만큼 진행될 수 있을지는 잘 모르겠습니다.

의견8 작년에도 참여했었는데, 당시에는 사업들이 잘 추진되기 어려울 것 같다는 인상을 받았습니다. 하지만 올해 안건들은 실현 가능성이 있어 보여서 기대가 됩니다.

의견9 전에는 전혀 관심이 없었는데, 이번 기회로 도정에 관심을 갖게 되었습니다.

의견10 모르는 부분을 많이 알려주셔서 정말 고맙습니다. 전북 발전에도 도움이 되기를 바랍니다.

의견11 더욱 깊고 자세한 논의가 이루어진 것 같아 좋았습니다.

의견12 과정을 통해 의견이 반영된다면 참여의 효능감이 높아질 것 같습니다. 이러한 과정이 활성화되어 공약에 도민들이 관심을 가지면 좋겠습니다.

의견13 참여하면서 점차 행정이 예전보다 투명해졌고, 공무원들의 노고가 느껴집니다.

의견14 한국매니페스토실천본부와 같은 기관에 맡겨 공정성을 확보하는 이런 절차가 좋은 것 같습니다. 이러한 절차가 많이 확대되면 더욱 좋겠습니다. 참여의 자부심이 느껴집니다.

의견15 이런 도정을 평가하는 기회에 주민들이 참여했으면 좋겠습니다.

의견16 도정의 투명성과 정당성을 확보하는 일인데, 작은 힘이나마 그리고 좋은 영향이나마 줄 수 있었으면 좋겠습니다.

의견17 우리 스스로 이야기하며 관심을 가졌으면 좋겠습니다. 열린 행정이 더 발전해 나가기를 바랍니다. 그러나 답변하러 오신 공무원들이 조금 늦게 오신 점은 아쉬웠습니다.

새만금 평아 (3분임)

의견1 최소한의 자료 준비조차 되어 있지 않아 많이 실망스러웠습니다. 주최 측과 공무원 모두 다소 성의가 부족하다는 느낌을 받았습니다. 2차 설명회에서는 모든 분임이 끝날 때까지 기다리지 않고, 각 분임별로 마무리되는 대로 자유롭게 귀가할 수 있도록 해 주셨으면 합니다. 이미 끝난 분임이 계속 기다리는 것은 시간 낭비라고 생각합니다.

의견2 공무원들께서는 이 사업의 전반적인 흐름을 잘 알고 계시겠지만, 일부 핵심만 짚어서 설명하시면 일반 시민 입장에서는 이해하기 어려운 부분이 많습니다. 사업이 시작된 배경과 과정 등 전체적인 맥락에 따라 설명해 주신다면 배심원들이 더 쉽게 이해할 수 있을 것 같습니다. 배심원들이 관련 내용을 잘 모른다는 전제로 설명해 주셨다면 훨씬 도움이 되었을 것 같습니다. 또한 MP(마스터 플랜), SOC 같은 전문 용어에 대해서도 기초적인 설명이 함께 제공되면 좋겠습니다.

의견3 논의한 세 가지 안건 중 두 가지는 국가가 주체가 되는 사안이라 배심원이 의견을 내기 어려운 느낌이었습니다. 첫 번째 안건처럼 우리가 직접 논의하고 결정할 수 있는 주제들이 더 많았으면 좋겠습니다.

의견4 참여 수당이 다소 부족하게 느껴졌습니다. 왕복 주유비나 자료를 조사하는 데 드는 시간 등을 고려하면, 수당을 조금 더 현실적으로 책정해 주셨으면 합니다.

의견5 오후 1시 10분까지 집결하는 일정은 다소 이른 감이 있습니다. 타 지역에서 오시는 분들은 점심 식사를 하고 오기엔 시간이 애매합니다. 내년부터는 점심 식사 시간을 고려해 회의 시작 시간을 조금 늦춰 주시면 좋겠습니다.

의견6 우리 분임이 맡은 부분은 쟁점이 크게 없는 안건들이라 상대적으로 쉬웠습니다.

의견7 한 가지 사안을 두고 다양한 방향으로 생각할 수 있다는 것을 알게 되었습니다. 똑같이 찬성하더라도 찬성 이유가 다양할 수 있어 신기했습니다. 반대 의견도 제 의견과는 다르지만 타당성이 있었습니다. 좀 더 심사숙고하려면 충분한 시간이 필요하다고 생각합니다.

의견8 공약에 대해 잘 몰랐는데, 이번 프로그램을 통해 새롭게 알게 된 부분이 많았습니다.

의견9 알지 못했던 정책들이 많았습니다. 정책이나 정치에 대해 관심을 가지게 되었습니다. 공무원과의 더 충분한 대화가 필요하다고 느꼈습니다.

의견10 쉽게 경험할 수 없는 프로그램이었습니다. 다양한 나이대의 사람들과 여러 이야기를 나눌 수 있어 좋았습니다. 다만, 안건별로 분임을 나눈 부분은 아쉬웠습니다.

의견11 간절한 공무원과 그렇지 않은 공무원이 있었던 것 같습니다. 소명 시간에 맞춰 제때 들어온 공무원이 있는 반면, 배심원들이 한참을 기다리게 한 공무원도 있었습니다.

사람들 (4분임)

의견1 영향력을 크게 미칠 수 있는 자리는 아니지만, 이런 기회를 통해 공약을 다시 한 번 검토해 볼 수 있어서 의미가 있다고 생각합니다.

의견2 평소에는 사업에 대해 관심을 가지기 어려운데, 이런 자리를 통해 관심을 갖게 되었고 도정에도 자연스럽게 관심이 생겼습니다.

의견3 오늘 설명회에서는 예상 질문을 미리 생각하고 답변을 준비해 오셨으면 더 좋았을 것 같습니다. 다소 준비가 부족해 보인 점은 아쉬웠습니다.

의견4 당대표의 한마디로 변화가 생기는 모습을 본 적이 있습니다. 누가 관심을 갖느냐에 따라 사업의 진행에도 영향을 줄 수 있다는 생각이 들었습니다. 앞으로 공약 사항에 대해 주변에 알리는 역할을 해 보겠습니다.

의견5 작년 회의 내용보다 이번 안건들이 더 어렵게 느껴졌습니다. 그래도 오늘 논의된 안건들이 모두 잘 추진된다면, 실제로 잘 활용할 수 있을 것 같습니다.

의견6 전북의 발전이 아직은 부족한 것 같아 아쉬운 마음이 들었습니다. 앞으로는 더 많은 발전이 이루어졌으면 좋겠습니다.

의견7 도에서 추진하는 사업에 대해 알게 되었고, 특히 도로 관련된 큰 사업에 대해 의견을 낼 수 있는 자리가 마련되어 유익했습니다.

의견8 전문적인 지식이 부족해서 회의 참여에 어려움이 있을까 걱정했지만, 사전에 조사해서 준비해 온 자료가 도움이 되었기를 바랍니다.

특별하게 잘살자 (5분임)

의견1 공무원들이 성의 있게 답변해 주신 것 같습니다. 비교적 만족스러웠습니다.

의견2 주무관들과 팀장들이 많은 내용을 잘 알고 계시고, 설명도 잘해 주셔서 이해가 많이 된 것 같습니다. 몰랐던 부분도 알게 되었습니다.

의견3 1차 회의에는 참석하지 못했지만, 공무원들에 대해 선입견이 있었습니다. 실제로는 별다른 차이를 느끼지 못했습니다. 이 자리에 와보니 도민평가단 심의자료가 있었고, 짧은 시간 동안 참여해 보았지만 평가할 수 있는 부분은 거의 없었던 것 같습니다. 이미 각 주무관들이 사전과 사후 자료를 준비해 왔습니다. 나중에 투표를 하게 되겠지만, 그 결과가 크게 달라질 것 같지는 않습니다. 평가단이라기보다는 형식적인 절차처럼 느껴졌습니다. 다만 도정에 대해 일부나마 조금 더 심도 있게 논의할 수 있었던 점은 의미가 있었다고 생각합니다.

의견4 모르는 부분이 많았지만, 많은 것을 배워 가는 것 같습니다.

의견5 개인적인 차원에서는 새로운 경험이었습니다.

의견6 변경안을 살펴보니 매우 세세한 부분까지 수정하고 있었고, 시민들을 많이 생각하고 더 나은 방향으로 바꾸려는 것이 느껴졌습니다.

의견7 이번에 처음 참석하게 되었고, 도정에 대해 알게 된 것에 큰 의미가 있다고 생각합니다. 안건도 세세하게 준비해 오고, 질의에 대해서도 세심하게 답변해 주신 것 같습니다. 3차 회의 때 투표를 하게 되겠지만, 첫 번째 공약의 경우 청소년들을 위한 기금이 줄지 않으면서도 다른 용도로 활용할 수 있는지에 대한 답변은 듣지 못했습니다.

의견8 정책에 대해 잘 몰랐는데, 알게 되는 계기가 되었습니다.

의견9 청년들과 정책에 대해 이야기를 나눌 수 있어 좋았습니다.

의견10 자료집의 내용이 너무 어렵습니다. 예산 단위 등을 더 쉽게 볼 수 있도록 작성해 주시면 좋겠습니다.

의견11 새로운 분들을 만나 이야기를 나눌 수 있어 좋았습니다.

의견12 직접 정책에 개입할 수 있다는 점이 유익했습니다.

의견13 그동안 몰랐던 도지사의 정책을 다시 알게 되었습니다.

의견14 도지사의 공약이 무엇인지도 몰랐는데, 알게 되어 좋았습니다.

의견15 자료집을 더 꼼꼼하게 만들면 좋겠습니다.



부록

1. 1차 회의 교육자료


민주 시민과
도민평가단제
김기홍
한국매니페스토실천본부 광주전남본부장


Manifesto
한국매니페스토실천본부
활동가 평균나이 27.2세
"정치인의 표를 얻기 위한 거짓말과 약속실천을 검증하는 시민단체입니다"


자세히 보아야 예쁘다
오래 보아야 사랑스럽다
너도 그렇다


나는 시민인가
사회학자 송호근,
시민의 길을 묻다
도시의 공기는
인간을 자유롭게 한다
- 독일 속담



지식기반사회, 집단 지성

코끼리 무게를 측정할 때…

전문가 한 사람보다 **평범한 백 사람**이 대략적으로
코끼리 무게를 예측한 것을 모두 더하고 그 수만큼 나눈 것이
코끼리 무게를 측정하는 데 **더 정확했다.**

민주주의의 기본, 매니페스토



매니페스토의 어원

증거, 증거물이 어원인 라틴어의 마니페스투스(manifestus)에서 유래
'과거 행적을 설명하고, 미래 행동의 동기를 밝히는 공적인 선언'

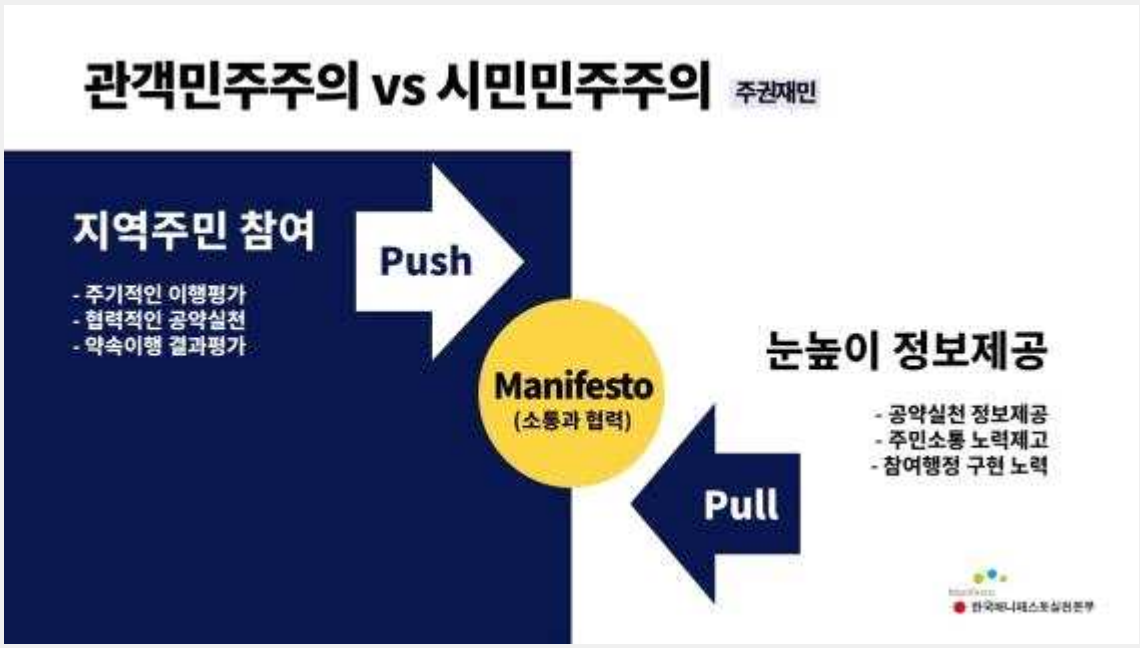
1834년 보수당 당수 로버트 필 (Robert Peel)

탬워스(Tamworth)선거에서 "더 이상 표를 얻기 위한 거짓말을 하지 않겠다"는
반성적인 선언에서부터 매니페스토 시작

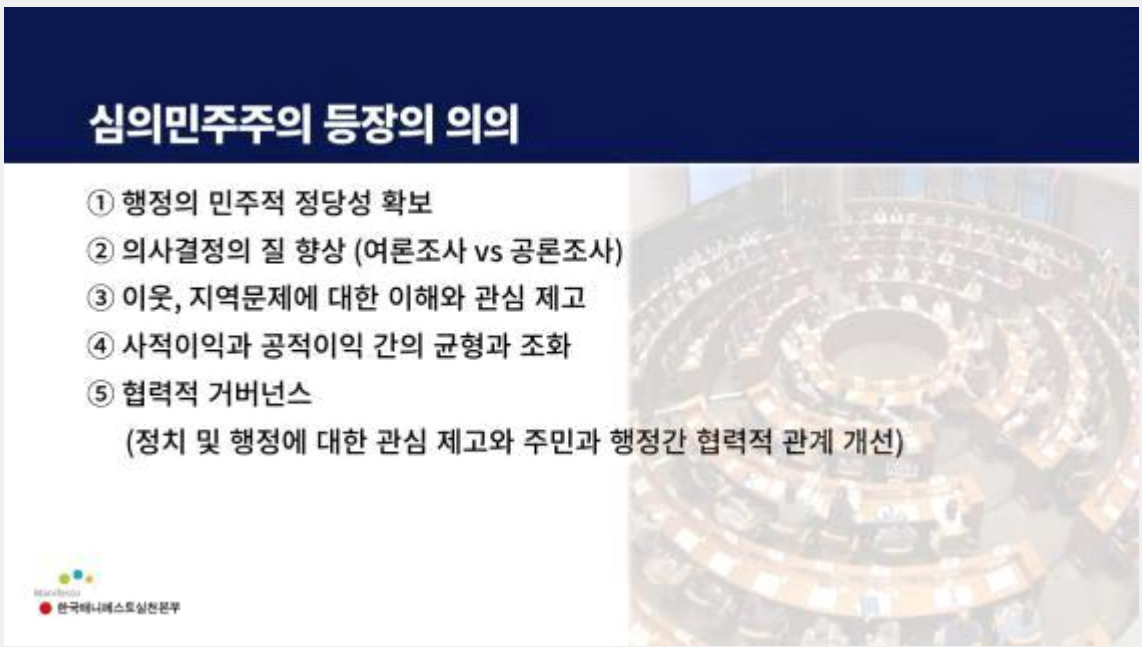
1997년 노동당 토니 블레어 (Tony Blair)

매니페스토 발표 후 집권에 성공함으로써
세계의 주목을 받음


기록하고, 기억하고, 통제한다
1. 철학과 시대소명에 따른 선택과 집중
- 도전과 열정, 영혼이 깃든 책임공약
2. 실행원칙과 그에 따른 우선순위
- 이것도 저것도 하겠다는 공약이 아닌 이것만은 꼭!
3. 핵심과제와 재원 조달방안
- 왜(why), 무엇을(what), 어떻게(how)할지 명백히 밝힘
4. 세부 실천과제
- 핵심과제와 실행원칙, 그에 따른 우선순위를 도표화 함
왜(Why)
무엇을(What)
어떻게(How)
시대소명
비전
지표
원칙과 우선순위
핵심과제와 재원조달방안
세부실천과제


관객민주주의 vs 시민민주주의 주권재민
지역주민 참여
- 주기적인 이행평가
- 협력적인 공약실천
- 약속이행 결과평가
Push
Manifesto
(소통과 협력)
Pull
눈높이 정보제공
- 공약실천 정보제공
- 주민소통 노력제고
- 참여행정 구현 노력


불가능해, 누가 오겠어?
신분상승의 상징 '국회의원' 특권(200여개)
• 전직의원 매월 120만원 지원(2월 법안통과)
• 기본급(봉급)에 해당하는 일반수당 월 520만원
• 매월 지급되는 입법활동비(180만원)
• 가계지원비(86만여원), 관리업무수당(46만원)
• 특별활동비+상여금+정근수당+명절 휴가비=연간 1144만원
• 국회의원회관내 사무실 제공, 의정활동지원 보좌진 6명 채용
• KTX 및 국유철도와 선박, 항공기 무료 사용
• 회기 중 현행법 제외하고 불체포특권
• 후원회 조직 매년 1억5000만원까지 정치자금 모금
한국매니페스토실천본부
시민들이 뭘 알겠어?
6억


심의민주주의 등장의 의의
① 행정의 민주적 정당성 확보
② 의사결정의 질 향상 (여론조사 vs 공론조사)
③ 이웃, 지역문제에 대한 이해와 관심 제고
④ 사적이익과 공적이익 간의 균형과 조화
⑤ 협력적 거버넌스
(정치 및 행정에 대한 관심 제고와 주민과 행정간 협력적 관계 개선)
한국매니페스토실천본부

심의민주주의 실천 사례

캐나다 브리티시 컬럼비아주(洲) 정부는 지난 2004년 무작위 추첨으로 선발된 일반 시민들로
'브리티시 컬럼비아 시민의회(BCCA : British Columbia Citizens' Assembly)'를 구성
-> 시민의회는 주의원을 선출하는 선거법안을 작성하는 권한을 부여받았고,
11개월 동안의 토론 과정을 거쳐 새로운 선거제도를 확정하고 주민투표에 회부



BBCA 운영흐름

시민의회 첫 회의	학습기간	공청회 기간	최종보고서
시민의회 의제 투표제도에만 한정	연구자료와 강의 내용 웹사이트에 게재	일반지역주민 참관 가능	전문위원 도움으로 최종 보고서 작성
1월 10일	~ 3월	4월~6월	12월 10일

- 주말회의 (총 11회) : 1월·2월에 5회, 9월·10월에 6회
- 예비보고서 작성 : 전문위원의 도움을 받아 3월 21일 예비보고서 작성
- 순회 공청회 개최 : 5월 3일부터 BC주 50개 지역에서 공청회를 개최



심의민주주의 5대 조건

① **대표성** 인구비례에 따른 무작위 표본 추출법
② **참여기회의 평등성** 과거 행정참여에서 배제되었던 주민들에게 참여기회를 평등하게 보장함
③ **정보제공** 2차 회의, 분임활동을 통한 정보 획득
④ **토의과정** 2차 회의, 분임활동, 3차 본회의를 통한 숙의 보장
⑤ **결과반영** 수용여부 공시



도민평가단 운영 과정

1. 선거공약정리
단체장 선거공약
(공약서, 공보)

2. 자문단 구성
공직사회, 전문가
실효성, 실현가능성

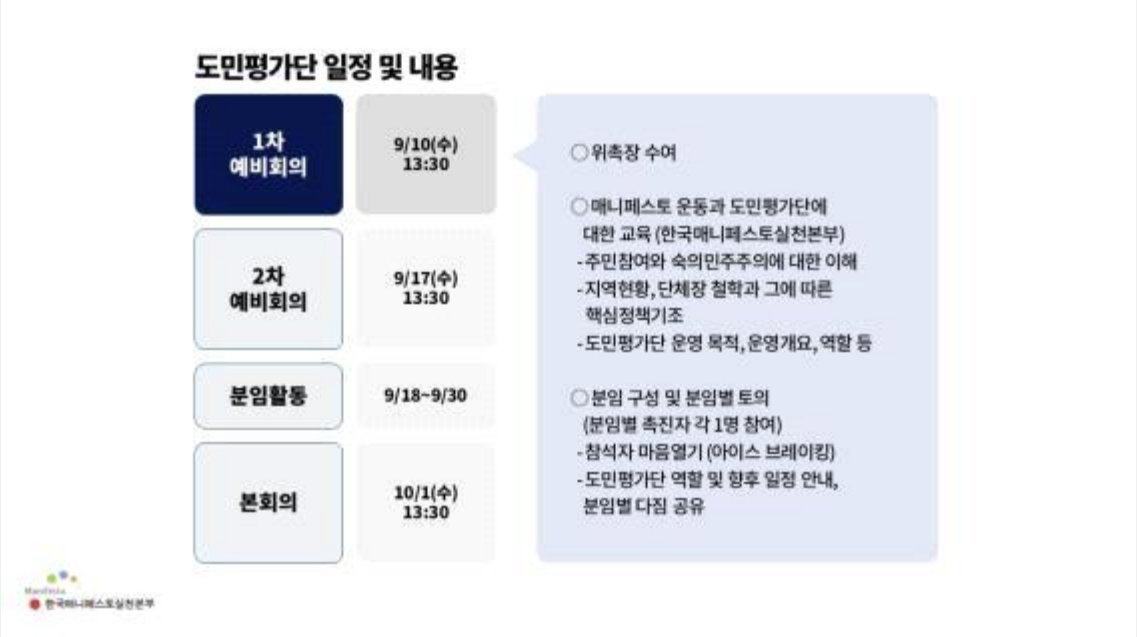
3. 평가안건선정
1차 초안 작성 완료
공약평가안건 선정

4. 도민평가단 운영
인구비례 무작위 추출
추첨민주주의

5. 권고안마련
권고안 합의

6. 도민평가단 권고안 공시
권고안 및 보고서 작성
지자체 수용여부 공지




도민평가단 일정 및 내용
1차 예비회의
9/10(수) 13:30
2차 예비회의
9/17(수) 13:30
분임활동
9/18~9/30
본회의
10/1(수) 13:30
○위촉장 수여
○매니페스토 운동과 도민평가단에 대한 교육 (한국매니페스토실천본부)
-주민참여와 숙의민주주의에 대한 이해
-지역현황, 단체장 철학과 그에 따른 핵심정책기조
-도민평가단 운영 목적, 운영개요, 역할 등
○분임 구성 및 분임별 토의 (분임별 촉진자 각 1명 참여)
-참석자 마음열기 (아이스 브레이킹)
-도민평가단 역할 및 향후 일정 안내, 분임별 다짐 공유


도민평가단 일정 및 내용
1차 예비회의
9/10(수) 13:30
2차 예비회의
9/17(수) 13:30
분임활동
9/18~9/30
본회의
10/1(수) 13:30
○심의 안건 설명회 (주관부서 ⇔ 도민평가단)
-분임별로 배분된 사업 담당자가 직접 설명, 배심원 질의에 대해 답변
-설명 종료 후 배심원 자유 토의

도민평가단 일정 및 내용

1차 예비회의	9/10(수) 13:30	
2차 예비회의	9/17(수) 13:30	○주관 부서 담당자와의 심층면담 ○현장조사 ※필요시 자율적으로 진행
분임활동	9/18~9/30	
본회의	10/1(수) 13:30	



도민평가단 일정 및 내용

1차 예비회의	9/10(수) 13:30	○분임토의 - 분임별 소관 안건에 대한 토의 및 의견 정리 - 분임별 공약 조정 적정여부 심의 : 찬반토의 및 찬반의견 집계 ○전체회의 - 분임별 회의 결과 발표 및 질의응답 - 공약 조정 적정여부 심의 : 전체 배심원 투표로 최종 승인 여부 결정 (과반 찬성 시 승인) - 공약이행 평가: 전체 배심원 합의로 분임권고안 최종 승인
2차 예비회의	9/17(수) 13:30	
분임활동	9/18~9/30	
본회의	10/1(수) 13:30	




감사합니다

2. 3차 회의 교육자료

전북특별자치도 도민평가단 본회의 진행 설명

김기홍
한국매니페스토실천본부 광주전남본부장

국회, 욕하면서 닮는다?



국회의 입법과정과 입법 절차



① 제안
② 회부
③ 상임위원회 심사
④ 법제사법위원회 내용·체계·자구 심사
⑤ 전원위원회
⑥ 본회의 심의·의결
⑦ 정부 이송
⑧ 대통령의 거부권 행사
⑨ 공포

도민평가단 회의 진행 과정과 절차

① 자문단 구성, 운영 전문가, 공직사회	② 배심원단 구성 인구비례 무작위 추출 추첨민주주의	③ 1차 예비회의 1차 배심원단 교육 분임구성 및 토의
⑥ 결과보고서 작성/공시 심의 결과 보고서 작성 지자체 수용여부 공시	⑤ 본회의 안건 토의 및 정리 전체회의 보고, 의결	④ 2차 예비회의 공약내용 설명회 질의응답, 토론

본회의, 도민평가단의 태도(자세)



경청 나의 의견도 중요한 만큼
다른 배심원의 의견을 경청해 주세요

존중 다른 배심원이 충분히 말할 수 있도록 존중 해 주세요

신뢰 활동과정에서 들은 중요한 비밀은
다른 이들에게 전하지 말아주세요

본회의, 도민평가단의 태도(자세)

우리들은 주민을 대표해
공약의 조정 적정여부 심의와 이행 평가를 하는 도민평가단입니다.

따라서 우리가 내리는 결정은
전북특별자치도를 위한 매우 중요한 권고사안입니다.

선입견을 내려 놓고 자신의 이해도 중요하지만
지역의 공공성도 함께 고려해 주십시오.



본회의, 도민평가단의 태도(자세)



공공성과 현재여건을 고려하여
공약조정에 대한 적정여부를 심의해 주십시오.

엄정한 재판관의 입장에서
전북특별자치도 전체의 공공성에 기반해 판단해 주십시오

본회의, 어떻게 진행되는가 국회 소위 및 본회의 진행방식

분임토의 후 분임별 토의 결과를 전체회의에서 발표
분임별 투표 결과를 두고 도민평가단 전체 투표로 최종 승인 여부 결정

① 분임토의 : 분임별 안건 토의 (120분)

- 공약 조정 적정여부 심의

② 전체회의 및 투표 (60분)

분임별 결과 발표 및 질의응답 (각 10분)

- 분임별 분임장 토의결과 보고 및 질의응답
- 조정 심의 안건의 경우, 분임 미승인 안건에 대해 공약사업담당자 소명 기회 부여 (1분)

전체 배심원 투표

- 조정 심의 안건은 분임 안건에 대한 전체 배심원 투표로 최종 승인 여부 결정 (참석자 과반 찬성)

감사합니다

민선8기 도지사 공약사업 실천계획 변경을 위한

2025 전북특별자치도 도민평가단 회의 운영 결과 보고서

발행일 2025년 10월
발행처 전북특별자치도
제　작 전북특별자치도
집　필 사단법인 한국매니페스토실천본부